

УДК 069(477)+МАКАРЕНКО

Е. И. Сливина

МУЗЕЙНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Н. Е. МАКАРЕНКО на УКРАИНЕ:
по материалам периодических изданий 1917–1941 гг.

Украинское музейное дело в 1920–30-е гг. переживало важный этап в своем развитии. Пришедшая после революции 1917 г. новая власть проводила реформу всей культурной сферы вновь созданного государства, в том числе, и музееведения. Защита музейных ценностей была одной из приоритетных задач, ведь в результате вооруженных столкновений, хаоса и беззакония страдали и гибли множество памятников монументального искусства, были украдены частные коллекции и т.д. Поэтому архитектурные памятники и частные собрания активно объявлялись национальной собственностью, создавались специальные художественно-исторические комиссии для их приема и охраны¹. Именно из этих коллекций впоследствии и была сформирована музейная сеть, которая в большей или меньшей мере продолжает существовать до сегодняшнего дня.

Период 1917–1941 гг. характеризовался быстрой сменой приоритетов деятельности отечественных музеев. Так, еще в 1918–1920-х гг. музееведы трудились, как над идеологической основой музейной деятельности, так и над разработкой и внедрением новых подходов в теории музейного строительства и в построении экспозиций². А уже в 1920–30-е гг. музеи, в классическом понимании этого слова, стали фактически не нужны, ибо рассказывали об исторической преемственности, а не о классовой борьбе, о национальных традициях, а не об уравнивании всех слоев населения. Таким образом, в музейном деле побеждали тенденции реорганизации данных культурных заведений в политико-просветительские учреждения, что сводило на нет музейную специфику, а также отрицательно сказывалось на их развитии в последующие годы³.

Важную роль в формировании новой музейной сети сыграли ученые-активисты, работники музейных учреждений, беззаветно преданные своему делу. В первые годы после революции 1917 г. сотрудниками активно реформируемых музеев были опытные специалисты из числа старой интеллигенции, многие из которых откровенно не поддерживали политику новой власти⁴. Опасаясь каких-либо отклонений от единомыслия, в конце 1920 – начале 1930-х гг. власти начали разгром краеведения и репрессии среди его видных деятелей⁵.

Одним из тех, кого постигла подобная трагическая судьба, был выдающийся археолог, первооткрыватель и интерпретатор двух археологических культур, искусствовед, музейный деятель и основатель ряда украинских музеев (Музея искусств Украинской Академии наук и Роменского окружного музея) Николай Емельянович Макаренко (1877–1938).

¹ Маньковська Р. В. Музейництво в Україні: питання теорії та практики (1917 – червень 1941 р.р.): Автореф. дис ... канд. іст. наук. Київ, 1997. С. 11-13.

² Там же. С. 15.

³ Там же. С. 17.

⁴ Там же. С.18.

⁵ Маньковська Р. В. Репресії серед музейних працівників в кінці 20-30-х р.р. См. по адресу: http://memorial.kiev.ua/zhurnal/pdf/01-02_1997/263.pdf (ссылка последний раз проверялась 01.04.2015 г.).

Его насыщенная жизнь уже сама по себе вызывает интерес. Родившись на Украине, значительную часть жизни ученый провел в Санкт-Петербурге, где окончил Училище технического рисования имени барона А. Л. Штиглица, работал в Петербургском Археологическом институте⁶. Его преданность музейному делу зародилась и окрепла в период работы в Эрмитаже, где он занимал должность помощника хранителя музейных фондов (1902/1903 – 1919)⁷. Следует также отметить, что, живя в России, Макаренко тесно сотрудничал с выдающимся мыслителем, археологом и живописцем Николаем Константиновичем Рерихом⁸. Не будет преувеличением сказать, что его мировоззрение формировалось под влиянием этого философа и просветителя, что впоследствии нашло отражение в его работах. На сегодняшний день в украинских музеях хранится около 60 произведений Николая Константиновича. Некоторые искусствоведы утверждают, что ряд картин был подарен Макаренко лично Рерихом⁹.

Вернувшись на родину, Н. Е. Макаренко уже в 1920 г. был назначен первым директором Музея искусств Украинской Академии наук, созданного благодаря специальным дарственными актам Варвары Ханенко, передавшей огромные коллекции западноевропейских картин и драгоценностей УАН¹⁰. Однако вскоре (1924 г.) из-за господствовавшей в это время общей политической атмосферы Николай Емельянович был уволен со своей должности¹¹.

Но даже после этого ученый продолжал свою научную деятельность: попечительствовал над Роменским окружным музеем, занимался археологическими исследованиями, публиковал научные статьи и монографии¹². На протяжении всей своей жизни Николай Емельянович был неравнодушен к памятникам истории и культуры, считая их неотъемлемым атрибутом национальной памяти. Неудивительно, что он стал единственным, кто отказался подписать акт о сносе Михайловского Златоверхого монастыря¹³. Это и стало последней каплей в определении его судьбы, ведь власти того времени нещадно карали всех людей несогласных с ее идеологией.

История украинского музейного дела 1920–30-х гг. все еще имеет ряд «белых пятен», за которыми скрываются не только региональные тенденции развития отечественного музееведения, но и остаются малоизученными имена тех, кто боролся за целостность культурного наследия страны и был незаслуженно забыт во времена тоталитарного режима. В настоящее время все работы по данному вопросу в большей своей части основаны на архивных источниках. Что же касается периодических изданий, то они исследуются крайне мало. Следует учитывать, что они скрывают не менее важную информацию, которая может помочь полнее реконструировать процесс становления музейного дела на территории бывшего СССР. Специализированных периодических изданий в то время фактически не было, за исключением бюллетеней, которые выпускались непосредственно музейными учреждениями. Однако научно-популярные, просветительские, общественно-

⁶ Макаренко Д. Є. Микола Омелянович Макаренко. Київ, 1992. С. 14.

⁷ Там же. С. 21.

⁸ Там же. С. 17.

⁹ Бугрим В. Микола Макаренко і брати Реріхи. См. по адресу: <http://xpress.sumy.ua/article/sumy-svit/3732> (ссылка последний раз проверялась 01.04.2015 г.).

¹⁰ Макаренко Д. Є. Микола Омелянович Макаренко. С. 38.

¹¹ Там же. С. 40.

¹² Загальський В. Б. Невтомний у праці (М. О. Макаренко) // Репресоване краєзнавство. Київ, 1991. С. 164.

¹³ Білодід О. І. Макаренко М. О. // Археологія. 1989. № 1. С. 130.

гуманитарные журналы тех лет могут дать определенное представление об отношении общества к музеям в целом, об идеологической деятельности музейных учреждений, о статистике их посещения, об оформлении экспозиций, о создании новых музеев и т. д.

Первые печатные работы Николая Емельяновича датируются 1900 г. Это публикации в российских журналах, касающиеся разнообразных аспектов истории искусства, этнографии и т.д., путеводители по музеям, всевозможные статьи, связанные с археологической деятельностью. Работы, касающиеся его музейных занятий, стали появляться, начиная с 1908 г., в основном, в журнале «Старые годы», сотрудником которого по совместительству он являлся. Н. Е. Макаренко как член и участник множества научных комиссий и обществ периодически освещал на страницах этого печатного издания информацию по искусствоведению, охране памятников архитектуры, живописи, работе разнообразных музеев, наполненности их фондов и т.д.¹⁴

Удалось выявить и сеть музейных публикаций Н. Е. Макаренко, напечатанных украинскими журналами. Вероятно, пребывая на должности директора Музея искусств УАН, ведя преподавательскую деятельность в Украинской академии искусств, продолжая заниматься археологией, ученый не располагал свободным временем для публикации своих работ. Поэтому его первая музейная статья появилась лишь в 1924 г. в журнале «Украина» под названием «Запорожские клейноды в Эрмитаже»¹⁵. Здесь ученый рассказал о ценных экспонатах Государственного Эрмитажа: хоругвях последних лет Запорожья, художественно оформленных пушках, ружьях, саблях казаков и даже серебряной булаве Данила Апостола. Экспонаты описаны со скрупулезностью опытного музейного сотрудника, хотя, по всей видимости, автор преследовал и другие цели. Он хотел не только описать музейные вещи, но и подчеркнуть, что они являются национальным достоянием другой страны, что могло бы сделать целесообразным их передачу в фонды украинских музеев¹⁶.

Еще одна статья, напечатанная в том же журнале, имеет название «Древнейшая стенопись княжеской Украины»¹⁷. Здесь Н. Е. Макаренко ведет речь об одном из древнейших памятников великокняжеских времен, обнаруженных на стенах храма Спаса в Чернигове под слоями более поздних художественных записей. Статья имеет особое значение, ибо ученый как опытный музейщик уже в то время предлагает способы реставрации и консервации сохранившейся росписи. Это либо укрепление ее специальным образом на месте, что влечет за собой большие материальные и трудовые затраты, либо ее снятие и дальнейшая реконструкция в одном из музеев страны. Ученый анализирует как положительные, так и отрицательные стороны каждого из предложенных методов, что говорит о значительном развитии теории и практики музееведения в то время¹⁸.

Наибольшее количество статей музейного характера, вышедших из-под пера исследователя, было выявлено в научно-популярном журнале «Глобус». В 1926 г. он включал рубрику «По Киевским музеям», в которой неоднократно размещались статьи Н. Е. Макаренко. В одной из них, «Лаврский музейный городок»¹⁹, он рассказывает о созданном на территории Киево-Печерской Лавры музейном комплексе, его многочисленных отделах и

¹⁴ Макаренко Д. Є. Микола Омелянович Макаренко. С. 23.

¹⁵ Макаренко М. О. Запорізькі клейноди в Ермітажі: корогви // Україна. 1924. № 3. С. 25-28.

¹⁶ Там же. С. 25

¹⁷ Он же. Найдавніша стінопись княжої України // Україна. 1924. № 1-2. С. 7-13.

¹⁸ Там же. С. 12-13.

¹⁹ Он же. По кийських музеях: Лаврський музейний городок // Глобус. 1926. № 2. С. 40-43.

экспонатах: металлических и ювелирных изделиях, тканях и шитье, станковой живописи, культовых предметах²⁰. Интересно, что автор, подчеркивая важность вещей, хранящихся в музеях, отмечает, что уход за ними следует доверять только опытным музейным сотрудникам²¹. Вероятно, это замечание связано и с политической ситуацией в государстве, когда верных своему делу музейщиков смещали с должностей ради идеологически угодных для власти людей.

В данной рубрике встречается еще одна статья, в которой идет речь о Киевской картинной галерее, открытой 12 октября 1922 г.²² Н. Е. Макаренко описал разнообразные коллекции музея (мебели, фарфора, изделий из бронзы), перечислил представленных в музее живописцев (Брюллова, Боголюбова, Айвазовского и т.д.). Ученый отметил и то, что все собрания слишком разнообразны, что мешает полноте осмотра музея. Он указал, что его экспозициям необходима определенная систематизация и обособленность одних коллекций от других²³.

Деятельности и творчеству украинского художника-графика, ректора Украинской Академии искусств Георгия Ивановича Нарбута и посвященной ему выставки в залах Картинной галереи им. Т. Г. Шевченко (г. Киев) Н. Е. Макаренко посвятил еще одну свою публикацию в журнале «Глобус»²⁴. В ней ученый остановился на биографии автора, описании его картин и даже выразил недовольство организацией экспонирования²⁵.

Единственная статья, написанная Николаем Емельяновичем в еще одном научно-популярном журнале того времени, «Всесвіт», повествует о выставке картин в Киеве²⁶. Показ работ «Ассоциации художников красной Украины» («АХКУ») под названием «По селам, поселкам и городам Украины» проходил в здании киевского Музея революции. Здесь Николай Емельянович проявляет себя опытным искусствоведом: он проанализировал работы некоторых авторов, обращая внимание на жанровые сцены, пейзажи, критиковал исполнение некоторых произведений и т.д. В своей публикации ученый подчеркнул, что одна из культурных задач республики – приобретение художественных произведений на подобного рода выставках. Это позволит открыть галерею всеукраинского значения, на которой демонстрировались бы работы известных украинских мастеров²⁷.

Еще одна статья Н. Е. Макаренко, под названием «Выставка украинского портрета», была опубликована в общественно-политическом журнале «Жизнь и революция»²⁸. Эта выставка была организована известным деятелем украинской культуры, историком и теоретиком искусства Федором Эрнстом в 1925 г. и проходила во Всеукраинском историческом музее им. Т. Г. Шевченко. Николай Емельянович весьма похвально отзывался об ученом и грамотно организованной музейной выставке, где были представлены произведения разнообразных европейских и отечественных мастеров XVII–XX вв.²⁹

Жизнь и деятельность Н. Е. Макаренко – пример исключительной целеустремленности в решении научных, в том числе, и музейных проблем. Стойко преодолевая многочисленные преграды на своем пути, Николай Емельянович оставался верным делу,

²⁰ Там же. С. 41-43.

²¹ Там же. С. 41.

²² *Он же*. Картинна галерея // Глобус. 1926. № 5. С. 134-137.

²³ Там же. С. 137.

²⁴ *Он же*. Виставка творів Нарбута // Глобус. 1925. № 21. С. 411-413.

²⁵ Там же. С. 413.

²⁶ *Он же*. Виставка картин у Києві // Всесвіт. 1926. № 11. С. 12-13.

²⁷ Там же. С. 13.

²⁸ *Он же*. Виставка українського портрету // Життя й революція. 1925. № 7. С. 110-111.

²⁹ Там же. С. 111.

которому служил. Ученый понимал, что жизнь – это постоянная борьба с отсталостью, несправедливостью и рутинной. Несмотря на тяжелые для всех слоев населения, в том числе и интеллигенции, тридцатые годы прошлого века, когда под лозунгами борьбы с несуществующими контрреволюционными организациями уничтожались или доводились до самоубийства лучшие представители народа, Н. Е. Макаренко продолжал плодотворно трудиться на ниве культуры, публикуя свои научно-популярные труды, выступая с докладами, популяризируя музейное дело³⁰. Анализируя его статьи, следует отметить, что он прекрасно понимал структуру построения музея и его экспозиций, видел все недостатки существующей музейной системы и старался, хотя бы силами своих публикаций, повысить уровень украинских музеев.

Николай Емельянович Макаренко – яркий пример имени, олицетворяющего неразрывное единство русской и украинской культур, каждая из которых при этом сохраняет свое своеобразие. Понимание необходимости сохранения с Россией единого культурного пространства всегда присутствовало у общественных и культурных деятелей, которые впоследствии вошли в историю, как создатели, а не разрушители. Примерами этого являются взгляды Б. Хмельницкого, П. Скоропадского, В. Вернадского. Неплодотворно делить культурное наследие, забывая, что оно было приобретено совместными усилиями людей, которые строили и развивали культуру своей страны, добивались ее благополучия и процветания, несмотря на трудности. Ведь временем доказано, что культура способна служить объединяющим фактором в любых, даже самых сложных ситуациях. Что касается периодических изданий 1920–30-х гг., то они дают определенное представление не только о развитии музееведческой науки в стране, ее региональных и временных особенностях, но и повествуют еще об одной яркой личности в истории украинского музейного дела, внесшей неоценимый вклад в развитие и пропаганду музееведения.

Информация о статье

Автор: Сливина Екатерина Ивановна – аспирант, Украина, Харьковская государственная академия культуры, amadia@mail.ru.

Заглавие: Музейная деятельность Н. Е. Макаренко на Украине: по материалам периодических изданий 1917–1941 гг.

Абстракт: Статья посвящена анализу музейных публикаций в украинских журналах 1920–30-х гг., связанных с именем выдающегося музейного деятеля, археолога, искусствоведа Николая Емельяновича Макаренко (1877–1938), жизнь и деятельность которого тесным образом связаны с русской и украинской культурами. В работе обосновывается важность выявления и изучения периодических изданий того времени на наличие в них публикаций музейного характера.

Ключевые слова: Н. Е. Макаренко, музееведение, журнал, коллекции, периодические издания, музей.

Information on article

Author: Slivina Ekaterina Ivanovna – Ph.D. Student, Ukraine, Kharkiv State Academy of Culture, amadia@mail.ru.

Title: Museum practice of N. E. Makarenko in Ukraine: according to materials from periodicals in 1917–1941.

Abstract: This article analyzes the museum publications of USSR magazines in 1920–1930, that were associated with the name of distinguished museum personality, archaeologist and art historian Nicholas Emelyanovich Makarenko (1877–1938), who closely intertwined all his life and research with Russian and Ukrainian cultures. Represented article discovers importance of identifying and exploring periodicals of that time for actual presence of the appropriate museum publications.

Key words: N. E. Makarenko, museology, journal, collections, periodical editions, museum.

³⁰ Макаренко Д. С. Микола Омелянович Макаренко. С. 132.