

УДК 069.01

Д. В. Кепин

РАЗВИТИЕ МУЗЕОЛОГИИ на УКРАИНЕ ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

Музеология – сравнительно молодая научная дисциплина, теоретические основы которой активно развиваются в странах Европы со второй половины XX в. Цель данной статьи – проанализировать основные работы украинских ученых, рассматривающих вопросы музеологии как науки и ее структурных элементов за период 1991–2014 гг. Необходимо также остановиться на подготовке кадров – будущих музейщиков, осуществляющейся в высших учебных заведениях страны.

До 1992 г. подготовку музейщиков осуществляла только кафедра Археологии и музееведения Исторического факультета Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко (ныне – Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко) (далее – КНУ). В 1955 г. для выпускников кафедры была утверждена квалификация «историк, археолог-музейщик, учитель истории и обществоведения»¹. Первым учебником по этой дисциплине стала книга доктора исторических наук, профессора этой кафедры Г. Г. Мезенцевой (1923–1997) «Музеезнавство» («Музееведение») (Киев, 1980).

В 1989 г. на факультете Народного творчества Харьковского государственного института культуры (ныне – Харьковской государственной академии культуры) было создано музейное отделение. Сейчас подготовку осуществляют на кафедре Музееведения и памятниковедения факультета Культурологии².

С 1992 г. соответствующих специалистов стала готовить кафедра Музееведения (с 2004 г. она стала называться «Кафедра музееведения и охраны культурного наследия»; ныне имеет название «Кафедра истории Украины и музееведения») Культурологического факультета Киевского государственного института культуры им. А. Корнейчука (ныне – Национального университета культуры и искусств). Специальность: 6.020103 «Музейное дело и охрана памятников истории и культуры», квалификация «Эксперт по культурным ценностям», «Историк-музейщик».

В Ровенском государственном гуманитарном университете в 2001 г. аккредитованы специальности «Культурология» и «Музейное дело. Охрана памятников истории и культуры». Специализация «Музейное дело».

С 2008 г. на Историческом факультете Волынского национального университета имени Леси Украинки (ныне – Восточноевропейский национальный университет имени Леси Украинки) (г. Луцк) открыта кафедра Документоведения и музееведения.

Также отдельные курсы по музеологии читаются на исторических, геологических, географических, биологических факультетах университетов, а также в высших учебных заведениях системы политехнического образования.

¹ *Линьова С. А., Омельченко Ю. А.* Г. Г. Мезенцева – археолог, музейщик, педагог // Украинский музей. Збірка наукових праць. Київ, 2003. С. 9-18.

² *Каністратенко М. М., Сошнікова О. М.* Співпраця Харківської державної академії культури і Харківського історичного музею у підготовці фахівців музейної справи // Дев'ятнадцять Сумцовських читань: матеріали наукової конференції на тему «Музей як соціокультурний інститут в умовах інформаційного суспільства», Харків, 18 квітня 2013 р. Харків, 2013. С. 3-8.

При Центре памятниковедения Национальной Академии наук Украины и Украинского общества охраны памятников истории и культуры (создан в 1991 г.) с 2008 г. функционирует Специализированный ученый совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности «26.00.05 – Музееведение. Памятниковедение». За период 2009–2014 гг. в Совете защищено 25 диссертаций.

В 1990-е гг. один из ведущих отечественных музееведов кандидат исторических наук, профессор Ю. А. Омельченко, основываясь на разработках чешского исследователя З. Странского, немецкой исследовательницы И. Ян, российского ученого А. М. Разгона и хорватского – Т. Шолы, предложил собственную концепцию развития музейного дела как специфической системы историко-культурных ценностей, состоящей из трех подсистем (предмет музейного значения – музейный предмет; музей и домусейные формы накопления и использования предметов музейного значения; музейное строительство). Истоки музейной деятельности, по мнению ученого, относятся к каменному веку и проявлялись в таких формах, как создание «кладов» и организация святилищ. Проведенный анализ письменных источников, прежде всего, летописей относительно сохранения памятников в эпоху Киевской и Московской Руси, дал основание исследователю говорить о существовании «музейной» функции в православных храмах³. Эту точку зрения развивают в своих работах и другие исследователи⁴.

В то время под музееведением Ю. А. Омельченко понимал научную дисциплину, изучающую процессы сохранения социальной информации, познание и передачу знаний через музейные предметы – памятники истории и культуры, естественнонаучные коллекции, музей как общественный институт, его социальные функции, формы и методы их реализации, проблемы музейного строительства в разных общественно-экономических условиях. Объектом этой науки являются музей и музейное дело⁵. Особое внимание в этом отношении ученый уделяет исследованиям в области музейного источниковедения. Направлениями музейного дела являются фондовая, экспозиционная и научно-просветительная работа. Музей и музейное дело рассматриваются как педагогическая система.

³ Омельченко Ю. А.: 1) Джерела вітчизняного музейництва // Культурологічні студії: Зб. наук. пр. Київ, 1996. Вип. 1. С. 147-162; 2) Домусейні форми нагромадження та використання історико-культурних цінностей // *Vita Antiqua*. 1999. № 1. С. 107-115; 3) Духовність в контексті музейництва: історія, теорія та практика // Уряду України, Президенту, законодавчій, виконавчій владі. Духовність як основа консолідації суспільства. Аналітичні розробки, пропозиції наукових та практичних працівників. Міжвідомчий науковий збірник. Київ, 1999. Т. 15. С. 422-436; 4) Перша підсистема музейництва (теоретичні засади, витоки, формування) // Культурологічні студії: Зб. наук. пр. Київ, 1999. Вип. 2. С. 288-311; Омельченко Ю. А., Данилова Л. О. Друга підсистема музейництва (історія, теорія, практика) // *Vita Antiqua*. 1999. Вип. 2. С. 251-257; Омельченко Ю. А. Формування вітчизняної культурної спадщини // *Vita Antiqua*. 2003. № 5. С. 219-230.

⁴ Піскова Е. М., Федорова Л. Д. Музейна справа в Україні: історії, традиції, проблеми сучасного розвитку // Історія України. Маловідомі імена, події, факти (Збірник статей). Київ, 2001. Вип. 17. С. 3-9; Бондарець О. В.: 1) Буття речі як феномена культури середньовіччя // Український музей. Зб. наук. пр. Київ, 2003. С. 187-190; 2) Музейна археологія: теоретичні засади // Сакральні споруди у житті суспільства: історія і сьогодення. Матеріали Другої міжнародної науково-практичної конференції «Софійські читання». Київ, 27–28 листопада 2003 р. Київ, 2004. С. 44- 46; 3) Храм в контексті сучасних теорій музейництва // Національний університет «Києво-Могилянська академія». Магістеріум. Київ, 2009. Вип. 34: Культурологія. С. 55-58; Гаврилюк С. Поняття «Музейна пам'ятка»: зародження та еволюція // Волинський музейний вісник. Луцьк, 2011. Вип. 3. С. 6-9.

⁵ Омельченко Ю. А. Музееведение // Специальные исторические дисциплины. Киев, 1992. С. 208-216.

Основными социальными функциями музея являются функции охраны, научно-документационная, исследовательская, образовательно-воспитательная⁶.

В последнее время понимание музееведения (музеологии) у исследователя претерпело изменения. Теперь для него музеология – это научная, историко-культурологическая дисциплина, объектом исследования которой является музей. Эта наука является источником культурологии. В сферу музеологии ученый отнес охрану внемузейных памятников, расположенных под открытым небом⁷.

Большое значение Ю. А. Омельченко отводит эстетическому воспитанию детей и молодежи путем вовлечения их в сферу музейного дела. Работы Ю. А. Омельченко в области музейной педагогики нашли свое продолжение в деятельности других исследователей (Т. Ю. Белофастова, Л. А. Гайда, Н. И. Ганнусенко, О. В. Горовой, А. В. Караманов, И. А. Карсим, Ю. Н. Ключко, И. Н. Медведева, Н. Н. Пусеплина, Л. Г. Самойленко, В. В. Снагощенко, С. В. Муравская, А. В. Топылко и др.).

С конца 1980-х гг. значительно углубляются исследования в истории музейного дела. Однако теория музеологии не рассматривается. Исключением является диссертационное исследование, а также изданная на его основе монография историка-музееведа Р. В. Маньковской, где история музейного дела рассматривается как составная часть музееведения как науки. В определении музееведения исследовательница идет вслед за Г. Г. Мезенцевой и считает эту научную дисциплину, занимающейся изучением закономерности развития музеев и их социальных функций, направлений деятельности музеев на разных этапах развития общества⁸. В последующих работах Р. В. Маньковская конкретизирует свое видение музеологии, под которой понимает формирующуюся науку на стыке социального и гуманитарного знания, изучающую закономерности генезиса и функционирования музея, его взаимодействие с культурным и природным наследием, а также с обществом. В то же время она относит музеологию к специальным историческим дисциплинам. В анализе содержания и функций музея, по мнению исследовательницы, необходимо использовать культурологический подход. Основными направлениями музейной деятельности она считает: культурно-образовательную, научно-исследовательскую, комплектование музейных собраний, экскурсионную, фондовую, экспозиционную, издательскую, реставрационную, памятникоохранную работу. Основными функциями музея являются функции документирования, комплексно-охранная, образования и воспитания.

Исследовательница вводит понятие «музейная пропедевтика», под которым понимает определенное адаптированное пространство в системе музейной экспозиции. Это способствует включению посетителя в ситуацию своеобразного путешествия во времени через эффект присутствия. Также она уделяет внимание музейной социологии. Исследовательница предложила следующую классификацию музеев культурно-исторической среды: заповедники, скансены, музеи под открытым небом, экомuzeи. С целью привлечения населения к музейной деятельности на Украине, Р. В. Маньковская предлагает развивать различные экомuzeи: парк-музей, этнографический музей-заповедник под открытым небом, центр промыслов. По своей сути этнографический музей под открытым небом близок к

⁶ *Он же.*: 1) Музеї // Енциклопедія освіти. Київ, 2008. С. 529; 2) Музеї при навчальних закладах // Енциклопедія освіти. Київ, 2008. С. 529-530.

⁷ *Он же.* Музеезнавство, музеологія // Історична наука: Термінологічний і понятійний довідник: навч. посібник. Київ, 2002. С. 254-255.

⁸ *Маньковська Р. В.*: 1) Музейництво в Україні: Питання теорії і практики (1917 – червень 1941 рр.): Автореф. дис. канд. іст. наук. Київ, 1997; 2) Музейництво в Україні. Київ, 2000.

«экомузеям», распространенным во Франции. Для Украины – это явление начинает развиваться также с 1970-х гг. Перспективными являются развитие новых форм музейной деятельности, таких как: музейный спектакль, клуб, концерт, праздник⁹.

Под руководством историка-музееведа, доктора исторических наук Л. Д. Федоровой в 1990-х гг. Научно-методическим отделом музееведения Национального музея истории Украины была разработана концепция «Украинской музейной энциклопедии». При этом был учтен опыт российских ученых по созданию терминологических словарей по музееведению, в частности фундаментального издания «Российская музейная энциклопедия: В 2 т. / отв. ред. В. Л. Янин» (М., 2001). Структура украинского издания планировалась следующая: «Музейное дело, музееведение. История и современность», «Теория и практика музейного дела. Музейная терминология», «Персоналии», «Музеи Украины»¹⁰. Однако, из-за отсутствия финансирования энциклопедическое издание не увидело свет.

Необходимо указать, что с 2001 г. на Украине издаются терминологические словари по музееведению, однако они не носят академического характера. Среди них выделяется иллюстрированный словарь-справочник доктора биологических наук, профессора А. С. Климишина (Государственный природоведческий музей, Львов). Автор раскрывает содержание 2 400 терминов и понятий. Это первое издание такого типа в отечественной науке, в котором изложено собственное видение терминологического аппарата музеологии. Ученый выделяет общую музеологию как особую научную дисциплину и естественнонаучную музеологию как раздел общей музеологии¹¹. Книга с успехом может быть использована студентами и специалистами в качестве своеобразного пособия при работе как в музеях естественноисторического профиля, так и – гуманитарного, прежде всего, исторических и краеведческих.

Исследователь первым в Украине заложил теоретические основы музеологии применительно к музеям естественнонаучного профиля. Он анализирует социальные функции таких музеев, формы и направления их деятельности; уделяет большое внимание проблемам атрибуции и сохранения естественнонаучных музейных предметов «натуралий»¹².

Специфика образовательно-педагогических программ таких музеев и экомузеология получила свое дальнейшее развитие в работах доктора биологических наук, профессора Ю. Н. Чернобай¹³.

⁹ *Она же*: 1) Основні тенденції розвитку сучасного музейництва в Україні // Матеріали V конгресу міжнародної асоціації українців. Історія. Збірник наукових статей. Чернівці, 2004. Частина 2. С. 504-509; 2) Сучасний музей в соціокультурній динаміці // Історія України. Маловідомі імена, події, факти. Київ, 2006. Вип. 33. С. 106-118; 3) Музеологія як наукова галузь: сучасний дискурс та проблема теоретичного інтегрування // Краєзнавство. 2009. № 3-4. С. 136-144; 4) Музеологія в системі соціогуманітарних наук // Технічний музей: історія, опыт, перспективи: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції. г. Київ, 26–29 мая 2010 г. Київ, 2010. С. 3-7; 5) Музей у сучасному соціопросторі: історико-культурологічний аспект // Полікультуротворча діяльність 2010: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. м. Київ, 12–13 квітня 2010 р. Київ, 2010. С. 115-118.

¹⁰ Збірник науково-методичних матеріалів «Українська музейна енциклопедія» / упор.: М. М. Варшавська, С. Я. Івахно, Е. М. Піскова, Л. Д. Федорова, Н. О. Щеколдіна. Київ, 2006.

¹¹ *Климишин О. С.* Природничка музейна термінологія: Словник-довідник. Львів, 2003.

¹² *Она же*: 1) Наукова концепція фондової роботи Державного природознавчого музею НАН України // Наукові записки Державного природознавчого музею. Львів, 2001. Т. 16. С. 5-34; 2) Сучасні проблеми природничої музеології // Наукові записки Державного природознавчого музею. Львів, 2010. Вип. 26. С. 3-14.

¹³ *Чернобай Ю. М.*: 1) Природничка музеологія і екологічна педагогіка // Подільський природничий вісник. Кам'янець-Подільський, 2011. Вип. 2. С. 3-19; 2) Екомузей – перехрестя інновацій і традицій // Наукові записки Державного природознавчого музею. Львів, 2012. Вип. 28. С. 3-10.

С 2006 г. издается учебная литература, в частности: учебные пособия собственно по музеологии как науке; издания, рассматривающие историю и теорию музейного дела; пособия, раскрывающие особенности направления деятельности музеев как в общем плане, так и в соответствии с их профилем¹⁴.

На Украине пока что отсутствуют диссертационные работы, рассматривающие музеологию как науку. Назовем некоторые исследования, в которых анализируются в той или иной степени структурные элементы музеологии. Так, теоретические основы создания и функционирования музеев истории городов Украины стали одной из задач исследования Л. Д. Федоровой¹⁵. Теория построения музейной экспозиции как специфического вида художественного творчества стало предметом работы Л. П. Великой (1953–2006)¹⁶. Музей как социокультурный институт стал предметом исследования И. В. Пантелейчук¹⁷. Специфику музейной коммуникации анализирует философ-музеевед О. Н. Сошнікова¹⁸. В историческом аспекте развитие музеологии рассмотрел П. С. Усенко¹⁹.

В последнее время активизируются исследования, рассматривающие памятниковедение как науку и его отличия от музеологии.

Важнейшим этапом в разработке теории этой науки стала коллективная монография «Основи пам'яткознавства» («Основы памятниковедения») (общ. ред. д.т.н., проф. Гриффена Л. А., к.и.н., доц. Титовой Е. Н.) (Киев, 2012)²⁰. Эта книга является первой на Украине, рассматривающей комплексно теоретические и практические вопросы памятниковедения. Под памятниковедением здесь понимается «научная дисциплина, объектом которой выступает историко-культурное наследие; предмет – общественное функционирование исторических артефактов в качестве памятников истории и культуры, основное социальное назначение которых – содействие социализации индивида путем его «погружения» в прошлое через влияние аксиологической информации, которую несет аутентичный артефакт в определенном историческом контексте» (Л. А. Гриффен). В свою очередь памятник рассматривается как «... унаследованный от прошлого объект (предмет), созданный человеком, или естественного происхождения, или представляющий собой их общее творение, аутентичная материальная субстанция или форма которого представляет для общества историческую, научную, эстетическую, художественную или другую культурную цен-

¹⁴ Кепін Д. Навчальні видання з музеології в Україні: критичний аналіз // Ніжинська старовина: Збірник регіональної історії та пам'яткознавства. Київ, 2010. Вип. 10 (13). С. 173-179. (Серія «Пам'яткознавство Північного регіону України». № 3); Шидловський І. В. Історія музейної справи та зоологічних музеїв університетів України. Львів, 2012. (Серія «Біологічні Студії»); Сапожник Д. І. Музеезнавство та музейно-виставкова справа: навчальний посібник. Львів, 2013.

¹⁵ Федорова Л. Д. Становлення і розвиток музеїв історії міст України (XIX–XX століття). Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 1994.

¹⁶ Велика Л. П.: 1) Роль образної побудови експозиції у системі музейної комунікації (аспект розбудови української школи музеетворення). Автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства. Харків, 2000; 2) Музейне експозиційне мистецтво. Харків, 2000.

¹⁷ Пантелейчук І. В. Трансформація музею як соціокультурного інституту (XX – початок XXI століття). Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2006.

¹⁸ Сошнікова О. М. Соціокультурний контекст музейної комунікації: Автореф. ... дис. канд. ф. наук. Харків, 2012.

¹⁹ Усенко П. С. Становлення музеологічної дисципліни: історико-історіографічний аспект (від Пізнього Відродження до кінця XX ст.). Автореф. ... дис. канд. іст. наук. Дніпропетровськ, 2013.

²⁰ Основи пам'яткознавства / під заг. ред.: Гриффена Л. О., Титової О. М.; кол. авт.: Гаврилюк О. Н., Гаврилюк С. В., Горбик В. О. [та ін.]. Київ, 2012.

ность» (Л. В. Прибега). На основе этого издания было подготовлено и соответствующее учебное пособие²¹.

Этот взгляд лег в основу книги Л. А. Гриффена, специально рассматривающей проблемы теории памятниковедения²². В других своих исследованиях ученый анализирует существующие методические подходы к анализу музея как социокультурного феномена: структурно-функциональный и феноменологический. При рассмотрении функций музея большое значение он уделяет коммуникационной, опирающейся на собственно музейные предметы. Основной целью музееведения как науки называет изучение музея как социокультурного явления. Музейные предметы рассматриваются им как памятники истории и культуры. Для социализации личности музейные предметы являются наглядными, синкретическими и достоверными источниками. В этом отношении важная роль отводится экспозиции для воссоздания исторического контекста путем демонстрации аутентичных памятников. По мнению Л. А. Гриффена, несмотря на то, что музейная экспозиция как таковая является своеобразным «музейным искусством», ее художественное оформление не должно подчинять себе раскрытие исторического контекста демонстрационных материалов²³.

Взгляды этого ученого развивает в своих работах культуролог и музеевед С. Б. Руденко. Им предложены, в частности, дефиниции понятий «памятник» и «музейный памятник», а так же выделены следующие социокультурные функции музейных памятников: источниково-научная; образовательно-воспитательная; социализирующая; культурно-ориентационная; идеологическая; эстетическая; рекреационно-досуговая. Исследователь предложил выделять памятниковедение как метанауку и как науку, занимающуюся вопросами сохранения и популяризацией недвижимых памятников историко-культурного наследия²⁴.

Благодаря работам археолога, памятниковеда и музееведа, кандидата исторических наук, доктора философии Е. Н. Титовой получает свое активное развитие археологическая музеология. В многочисленных работах, посвященных памятникоохранному делу, исследовательница останавливается на анализе международного и отечественного законодательства по вопросам сохранения археологического наследия, общей методики сохранения недвижимых памятников археологии и их популяризации среди населения²⁵.

²¹ Пам'яткознавство: посібник для початківців / укл.: Л. О. Гриффен, О. М. Титова. Київ, 2014.

²² Гриффен Л. А. Теоретические основания памятниковедения. Киев, 2012.

²³ Он же: 1) Музей як соціокультурний феномен // Ніжинська старовина. Київ, 2012. Вип. 14 (17). С. 5-10; 2) Музейний предмет как объект культурного наследия // Технический музей: история, опыт, перспективы. Материалы 3-й Международной научно-практической конференции (г. Киев, 24–26 мая 2012 г.). Киев, 2012. С. 8-11; 3) Музейний експонат і музейна експозиція // Український технічний музей: історія, досвід, перспективи: Матеріали 9-ї Всеукраїнської науково-практичної конференції (30–31 травня 2013 р., м. Севастополь). Київ, 2013. С. 57-60.

²⁴ Руденко С. Б.: 1) Музейна пам'ятка: соціокультурна сутність та місце в системі історико-культурних цінностей. Автореф. дис. канд. культурології. Київ, 2011; 2) Музейна пам'ятка: соціокультурна сутність та місце в системі історико-культурних цінностей: монографія. Київ, 2012.

²⁵ Титова О. М.: 1) Деякі проблеми збереження нерухомих пам'яток археології // Археологічний літопис Лівобережної України. 1998. № 1-2. С. 118; 2) Деякі принципи охорони археологічної спадщини // Праці Центру пам'яткознавства. Київ, 2006. Вип. 10. С. 262-268; 3) Археологічна спадщина в сучасному українському суспільстві // Праці Центру пам'яткознавства. Київ, 2008. Вип. 14. С. 99-104; Титова О., Кенін Д. Музейно-освітні програми з історії первісного суспільства // Волинський музей: історія і сучасність. Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 75-річчю Волинського краєзнавчого музею та 55-річчю Колодяжненського літературно-меморіального музею Лесі Українки. Луцьк – Колодяжне, 18–19 травня 2004 р.: Науковий збірник. Луцьк, 2004. Вип. 3. С. 225-227.

Со второй половины 1990-х гг. вопросы истории и теории музеологии, музейного дела, сохранения и экспонирования памятников по истории первобытного общества, психолого-педагогические основы создания таких экспозиций рассматривает автор данной статьи²⁶ (Таблица 1).

Учитывая разработки З. Странского, А. М. Разгона, М. Б. Гнедовского и Ю. А. Омельченко мы предлагаем следующую редакцию определения музееведения: музееведение – культурологическая дисциплина, изучающая специфическое аксиологическое (ценностное) «музейное» отношение человека к действительности. Объектом его является музейное дело как общественное явление и музей как социокультурная институция. Предметом музееведения является феномен «музейного» отношения человека к действительности в разные исторические эпохи.

В свою очередь памятниковедение может быть определено как междисциплинарная наука, занимающаяся исследованием памятникоохранного дела в историческом, теоретическом, техническом, правовом, экономическом аспектах. Объект его исследования – недвижимые памятники природного и культурного наследия; предмет – памятниковедческая сущность объектов природного и культурного наследия (Схема 1).

Таким образом, для украинской музеологии актуальным является развитие системно-коммуникативного, культурологического подхода к определению проблем музеологии. Необходима подготовка академического энциклопедического издания по теории музеологии и памятниковедения. Так же необходима подготовка и учебного пособия по музеям естественнонаучного (естественноисторического) профиля, т.к. уже изданные учебники ориентированы на будущих специалистов музеев гуманитарного профиля. Особое значение на современном этапе развития музеологии Украины приобретает исследование ее структурных элементов. В этом отношении перспективными являются разработки в области музейного источниковедения, музейной педагогики и прикладной музеологии.

Таблица 1. Развитие музееведческих концепций по истории первобытного общества

№ п/п	Исторический период	Содержание музееведческой концепции
1.	Донаучный (период Средневековья – XVI в.)	Характеризуется первыми сведениями о памятниках первобытной истории в разных странах Европы
2.	XVII–XIX вв.	К этому времени относится осознание памятников первобытной истории как таковых, т.е. как памятников, которые требуют научного исследования и возможного сохранения для последующих поколений
3.	Вторая половина XIX – первая половина XX вв.	Первые разработки программ создания «археопарков» и «экспериментальных поселений» по истории первобытного общества
4.	Вторая половина XX в. – наше время	Создание новых концептуальных основ сохранения и экспонирования памятников каменного века и эпох энеолита – бронзы и соответствующих музеев, а также «реконструированных поселений». Выделяются разные музеологические школы и научные направления

²⁶ Кепін Д. В.: 1) Музеефікація об'єктів археологічної спадщини в Європі: на прикладі пам'яток первісної культури. Київ, 2005; 2) Музеезнавчі концепції створення експозицій з історії первісного суспільства. Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2008; 3) Археологічне музейництво. Енциклопедичний довідник (авт.-уклад.). Київ, 2010.

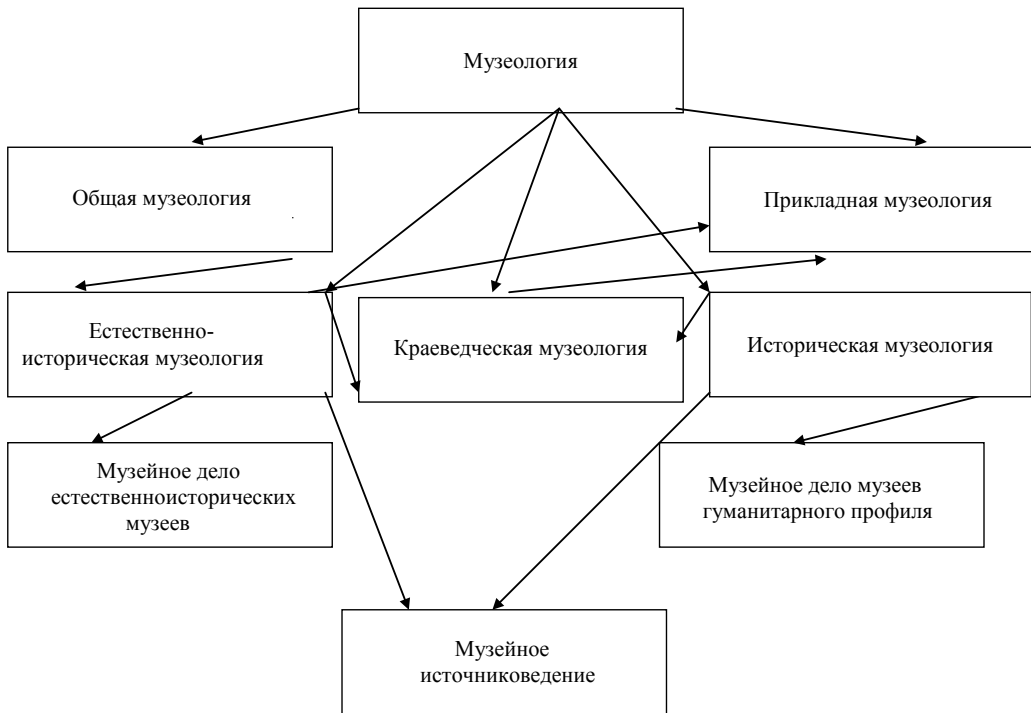


Схема. Классификационный фрагмент «Музеология».

Информация о статье

Автор: Кепин Дмитрий Владимирович – к.и.н., научный сотрудник, Украина, ученый секретарь Отдела культурного наследия Центра памятниковедения Национальной Академии наук Украины и Украинского общества охраны памятников истории и культуры, Киев, dKepin@gmail.com.

Заглавие: Развитие музеологии на Украине за годы независимости.

Абстракт: В статье рассмотрены достижения украинских ученых в изучении теории музеологии и ее структурных элементов за период 1991–2014 гг. Отмечено, что музеолог, кандидат исторических наук, профессор Ю. А. Омельченко является первым исследователем, заложившим основы изучения музеологии как науки на Украине. Ему принадлежит оригинальная концепция развития этой науки. Большинство исследований в области музеологии строится через призму изучения деятельности музеев гуманитарного профиля (Л. Д. Федорова, Р. В. Маньковская, Л. П. Великая и др.). Основы изучения естественнонаучной музеологии заложил доктор биологических наук, профессор А. С. Климишин. Теоретические аспекты музеологии в контексте памятниковедения, а также деятельность музеев науки и техники рассмотрены доктором технических наук, профессором Л. А. Гриффеном. Среди новых направлений выделена археологическая музеология, теоретические основы которой рассматриваются кандидатом исторических наук, доктором философии Е. Н. Титовой. В заключении автором дано собственное видение музеологии и памятниковедения как научных дисциплин. Для дальнейших исследований в области музеологии актуальным является использование системно-коммуникативного, культурологического подхода.

Ключевые слова: музеология, памятниковедение, музейное дело, музей, музейный предмет, памятник.

Information on article

Author: Kepin Dmitrij Vladimirovich – Candidate of Science in History, Researcher, Ukraine, Academic Secretary of Department Cultural Heritage of Centre of Protection and Investigation of Monuments of the National Academy of Science of Ukraine and Ukrainian Society of Protection of the Historical and Cultural Monuments, Kiev, dKepin@gmail.com.

Title: The development of museology in Ukraine during the years of independence.

Abstract: In this article the achievements in the studying of the theory of Museology and its structure elements during the period of 1991 – 2014 years. It is noted that museologist, candidate of historical sciences, Professor Yu. A. Omelchenko is the first investigator to create the bases of the studying of Museology as the science in Ukraine. He is the author of his own conception of this science' development. A great deal of thy investigations in the there of Museology are based on the studying of the humanitarian type' museums activity (L. D. Fyadorova, R. V. Mankovskaya, L. P. Velikaya and others). The fundamental principles of studying of the natural sciences' Museology are created by Doctor of biological sciences, Professor A. S. Klimishin. The theoretical aspects of Museology in the context of monuments protection as well as science and technology have are been considered by Doctor of technology sciences, Professor L. A. Griffen. Among the new trends the archeological museology, the theoretical bases of which are considered by Candidate of historical science, PhD. E. N. Titova. In the conclusion the author gives his awn sight on the Museology and Monuments' protection from the point of view of scientific disciplines. For the following investigations in the field of Museology the usage of system communicative, culturological approach is actuality.

Key words: Museology, protection of monuments, museum work, museum, museum object, monument.