

УДК 59.579:069.4/5

*Н. В. Слепкова***МАТЕРИАЛЫ КУНСТКАМЕРЫ В КОЛЛЕКЦИЯХ ЗООЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РАН: проблемы выявления**

В 2014 г. исполняется 300 лет коллекциям целого ряда подразделений Академии наук, происходящим от основанной в 1714 г. Петром I Кунсткамеры. Коллекции академических учреждений, среди которых Ботанический институт РАН, Палеонтологический институт РАН, Музей антропологии и этнографии РАН и др., хранят ценнейшее национальное наследие, связанное с историей становления и развития науки и музейного дела в нашей стране. К числу этих учреждений относится и Зоологический институт Российской академии наук (далее – ЗИН РАН).

Слово «Кунсткамера» для обозначения российских музеев употребляется в настоящее время в двух разных смыслах. Первый, традиционный смысл – это название первого универсального русского музея, вошедшего вскоре после своего возникновения в 1714 г. в состав Академии наук. Этот музей просуществовал до 1830-х гг., дав жизнь нескольким музеям и академическим учреждениям, в том числе Зоологическому музею, в 1931 г. переименованному в институт. Во втором смысле, появившемся в 1992 г., под Кунсткамерой понимают Музей антропологии и этнографии, являющийся такой же по происхождению частью петровской Кунсткамеры, как и Зоологический музей и коллекция ЗИН, но усвоившей себе наименование целого, что создает определенную и немалую путаницу. Так из статьи в Википедии¹ можно узнать, что знаменитыми сотрудниками Кунсткамеры были Л. Н. Гумилев, М. В. Ломоносов, В. В. Радлов, старший Потапов, К. В. Чистов и др., но не, например, П. С. Паллас. Возникла путаница и в том, как праздновать 300-летний юбилей Кунсткамеры. Название Кунсткамера постепенно перекочевало в общественном сознании от Зоологического музея к Этнографическому, в то время как сто лет назад открытие именно Зоологического музея в здании на Стрелке Васильевского острова ознаменовалось выходом статьи под названием «200 лет Кунсткамере»².

В связи с юбилеем была поставлена задача выявления и изучения наиболее старых экземпляров коллекции ЗИН, происходящих из Кунсткамеры. Значимость изучения этих коллекций обусловлена тем особенным местом, которое занимает зоологическое собрание сначала Кунсткамеры, потом Зоологического музея и, наконец, Зоологического института в истории отечественной и мировой зоологической науки³.

Задача поиска коллекций Кунсткамеры в составе коллекций ЗИН РАН не является тривиальной, поскольку они сохраняются не в хронологическом, а в систематическом порядке и материалы из Кунсткамеры самым прихотливым образом разбросаны по огром-

¹ См.: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0> (ссылка последний раз проверялась 31.03.2014 г.).

² *Фрей В. А.* 200 лет Кунсткамере // *Нива*. 1901. № 8. С. 151-156; *Слепкова Н. В.* На Васильевском острове у Дворцового моста. СПб., 2001. 84 с.

³ *Алимов А. Ф., Кержнер И. М., Лобанов А. Л., Степаньянц С. Д.* Роль зоологического института РАН в изучении биологического разнообразия России // *Успехи современной биологии*. 2002. Т. 122. № 1. С. 6-15; *Алимов А. Ф., Танасийчук В. Н., Степаньянц С. Д.* Коллекции Зоологического института РАН – сокровище мировой науки // *Вестник РАН*. 2000. Т. 70. № 1. С. 63-72.

ной коллекции института, насчитывающей 60 миллионов единиц хранения. В изучении сохранившихся старых материалов можно выделить несколько этапов:

Анализ литературы о сохранившихся экспонатах⁴.

Выявление круга источников, в которых может содержаться информация о коллекциях, перенесенных из Кунсткамеры. Главным образом – это инвентарные книги, но не только.

Составление списка экземпляров, происходящих из Кунсткамеры.

Поиск самих коллекционных предметов, описание их особенностей, оценка научного, дидактического (целый ряд из них – в Музее) и иного значения этой части собрания.

Еще одна задача – выяснение времени и источника поступления материалов с пометкой «Кунсткамера», обозначающих с большой долей вероятности коллекции XVIII в. В каталогах такие материалы приводятся с информацией о сборщиках лишь в единичных случаях.

Последняя задача представляет подчас значительную и даже непреодолимую сложность. Однако можно попытаться если не точно идентифицировать отдельные поступления, то хотя бы создать здравые гипотезы о возможном их происхождении. Это требует работы по выявлению и сопоставлению старых каталогов и описей поступлений XVIII – первой трети XIX в. с наличным материалом. Анализируя ареалы видов, можно построить более или менее надежные предположения об их происхождении.

Существуют, впрочем, материалы Кунсткамеры, не утратившие информации о сборщиках. В основном это коллекции первой трети XIX в.: Григория Ивановича Лангсдорфа (1774–1852) из Бразилии, Андрея Карловича Мертенса (1796–1830), участвовавшего в качестве ботаника и зоолога в морской экспедиции в северную часть Тихого океана для описания берегов Америки и Азии на шлюпе «Синявин» под командованием Ф. П. Литке в 1826–1829 гг., профессора Ивана Кастальского, находившегося в качестве естествоиспытателя на шлюпе «Моллер»⁵, Фридриха фон Китлица (1799–1874), доктора Егера (из Порт-о-Пренс), Эдуарда Петровича Менетриэ (1802–1861) и некоторых других.

Вопрос о коллекциях ЗИН, происходящих из Кунсткамеры, остается мало изученным. Впервые поиск наиболее старых коллекций был предпринят автором данной статьи в ходе подготовки выставки к 170-летию Зоологического музея и института РАН в 2002 г. Тогда из герпетологической коллекции в музей был передан чернополосый геррозавр (*Gerrhosaurus nigrolineatus* Hallowell) из Южной Африки. Дата на его этикетке указывает на «3 июня 1699 г.». Хочется даже предположить, что этот геррозавр происходит из первых покупок, сделанных Петром I в ходе Великого посольства в 1698 г., но, к сожалению,

⁴ О поступлениях и истории Кунсткамеры в целом см., напр.: *Серебряков А. Э.* Зоологический кабинет Кунсткамеры // Архив истории науки и техники. 1936. Вып. 9. С. 70-128; *Станюкович Т. В.* Кунсткамера Петербургской Академии наук. М.: Л., 1953; *Новиков П. А.* Зоологический отдел Петербургской кунсткамеры в его историческом развитии // Труды Института истории естествознания и техники. М., 1957. Т. 14. С. 302-352; *Driessen-Van het Reve J. J.* De kunstkamera van Peter de Grote. De hollands inbreng, gereconstrueerd uit brieven van Albert Seba en Johann Daniel Schumacher uit de jaren 1711–1752. Hilversum, 2006. 350 pp. и мн. др.

⁵ Изображения и описания морских растений, собранных в Северном Тихом океане у берегов российских владений в Азии и Америке в путешествие вокруг света на военном шлюпе «Синявин» в 1826–1829 гг. под командованием Ф. Литке / Сост., изд. А. Постель, Ф. Рупрехт. Репринтное издание 1840 г. СПб., 2011.

нию, неизвестно, что это за дата – поимки, покупки или поступления. Дата соответствует времени, когда коллекция Петра I находилась в Аптекарском приказе в Москве.

В ходе подготовки к упомянутой выставке, в фондовой коллекции и в экспозиции музея были обнаружены три резных наутилуса (*Nautilus pompilius* L.), о которых нами⁶ было высказано предположение, что они попали в коллекцию ЗИН из Кунсткамеры до 1742 г. Во-первых, эти резные наутилусы были атрибутированы как голландские работы середины – конца XVII в. Во-вторых, известно, что подобного рода произведения имелись в коллекциях голландских собирателей, у которых Петр I приобретал первые экспонаты для музея. В-третьих, в составе первой коллекции Альберта Себы был приобретен конхиологический кабинет с многочисленными раковинами. Возможны, впрочем, и другие источники приобретения раковин в этот же период (собрания Рюйша, Готвальда, Арескина, Брюса содержали моллюсков). Наконец, резные наутилусы упомянуты в каталоге 1742 г.⁷, и имелись в этом собрании в нескольких экземплярах, причем все они кроме самого маленького, имели следы обработки.

В 1973 и 1981 гг. К. Б. Юрьев⁸ предпринимал попытку проследить судьбу герпетологической части собрания, приобретенного в 1716 г. для музея у Альберта Себы. Он относит к этому собранию огромное чучело анаконды, и крупного экземпляра зеленой черепахи, украшающие музей и поныне, а также полагает, что в фондах института хранятся еще несколько чучел черепах и крокодилийих шкур, которые можно с большой долей вероятности причислить к коллекции А. Себы.

К. Д. Мильто и А. В. Барабанов в аннотированном списке типовых экземпляров амфибий в коллекции ЗИН РАН упоминают 31 амфибию (10 видов) с пометкой «Кунсткамера», относя их к «Типовым экземплярам амфибий из второй коллекции Себы, описанным на основе Тезауруса Себы», однако, они никак не аргументируют это утверждение⁹. Материалы из второй коллекции А. Себы, действительно, были приобретены в Кунсткамеру в 1752 г. В это время (с 1747 по 1766 гг.) коллекции находились после пожара в доме Демидова. К. Б. Юрьев, изучавший дело о покупке с аукциона предметов из коллекции А. Себы¹⁰, указывает, что из земноводных и пресмыкающихся второго собрания в 1752 г. были приобретены только «жаба американская со спины щенят выпускающая», «ящерица цейлонская с белыми крапинками и полосками» и «ящерица индийская легван называемая». Всего в фактуре числится 37 оплаченных экспонатов. И. Бакмейстер и О. Беляев,

⁶ Мартынов А. В., Слепкова Н. В., Долголенко М. А. О вероятном происхождении трех резных наутилусов из ранних коллекций Кунсткамеры // Тезисы докладов участников 12-го colloquium «Ювелирное искусство и материальная культура». СПб., 2003. С. 75- 81; *Slepikova N. V., Martynov A. V., Dolgolenko M. A. On a possible origin of three engraved nautilus from the early collections of the Peter's the Great Kunstkammer in St. Petersburg // Proceedings of the Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences. 2003. Vol. 299. P. 131-140.*

⁷ *Musei Imperialis Petropolitani. Petropoli, 1742. V. I. Pars prima quae continentur res naturales exregno animali* (В Зоологическом институте есть ксерокопия этого уникального издания, хранящегося в Санкт-Петербургского филиале Архива РАН).

⁸ Юрьев К. Б.: 1) О первой герпетологической коллекции в России // Вопросы герпетологии. Третья Всесоюзная герпетологическая конференция. Авторефераты докладов. Л., 1973. С. 226-227; 2) Альберт Себа и его роль в развитии герпетологии // Фауна и экология амфибий и рептилий палеарктической Азии. Труды Зоологического ин-та АН СССР. 1981. Т. 101. С. 109-120.

⁹ *Milto K. D., Barabanov A. V. An annotated catalogue of the amphibian types in the collection of the Zoological Institute, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg // Russian Journal of Herpetology. 2011. Vol. 18 (2). P. 137-153.*

¹⁰ Санкт-Петербургский Филиал Архива РАН (Далее – СПФ АРАН). Ф. 3. Оп. 1. Д. 164. Л. 300-330.

много лет прослужившие зрителями Кунсткамеры, свидетельствовали о множестве животных из собрания А. Себы, купленных с аукциона¹¹. М. Боеземан указывает, что многие из них были приобретены коллекционером Т. Слютером, чей музей в конце 1780-х гг. был также распродан на аукционе¹². Через посредство комиссионеров Балгри и Дюлонга значительная часть экспонатов была приобретена нашей Академией наук. Точную дату Боеземану установить не удалось. Поэтому, что поступило в Кунсткамеру из второй коллекции А. Себы, помимо перечисленного в реестре, установить точно не представляется возможным. Насколько нам известно, К. Д. Мильто пытался аргументировать свою точку зрения, сопоставляя известные ему коллекционные материалы по земноводным с картинками из Тезауруса Себы, но это сравнение не показалось вполне убедительным. К тому же, эти соображения не опубликованы, и убирать знак вопроса в отношении принадлежности предметов именно коллекции А. Себы пока не кажется уместным. Вместе с тем, в работе двух упомянутых авторов перечисляется тридцать один предмет из собрания Кунсткамеры с оригинальными и современными названиями.

В 2013 г. автором данной статьи была предпринята еще одна попытка проследить судьбу приобретений от голландского коллекционера А. Себы¹³. Был изучен и опубликован упоминавшийся Юрьевым «Перевод с фактуры, присланной из Амстердама от материалиста Дитриха Шмидта о купленных им для императорской Кунсткамеры зверех и птицах», который Юрьев цитирует в отношении земноводных и пресмыкающихся. Благодаря детальному сопоставлению списка приобретенных в 1752 г. коллекций с имеющимися сведениями о кунсткамерских материалах по млекопитающим в экспозиции музея, можно с определенной степенью надежности утверждать, что желтый опоссум (*Caluromys philander* Linnaeus, 1758) из Бразилии (Инв. № 1009) – это себовский «Филандер американский самка с щенятами», упомянутый в счете-фактуре и помещенный на рисунке в тезаурусе Себы [Tab. 36, No. 2]. В этой же работе 2013 г. к известным себовским материалам, благодаря любезности Ю. А. Дунаевой, указавшей нам на статью С. И. Головача и Р. Л. Хоффмана, написанную по материалам коллекции ЗИН РАН¹⁴, добавлено еще несколько экземплярах двупарноногих из коллекции Себы, которых описал первый директор Зоологического музея Ф. Ф. Брандт¹⁵. «Наиболее интересным – пишут указанные соавторы – является крупный кивсяк, названный Брандтом в честь Себы: «Этот великолепный вид (*Spirostreptus sebae* Брандт, 1833) был впервые изображен размером 1:1 Себой (1734)¹⁶ <...> Не удивительно, что он был приобретен для Кунсткамеры вскоре после

¹¹ *Бакмейстер И.* Опыт о библиотеке и Кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-петербургской императорской Академии наук. СПб., 1779; *Беляев О.* Кабинет Петра Великого. СПб., 1800. Т. 1-3.

¹² *Boeseman M.* The vicissitudes and dispersal of Albertus Seba's zoological specimens // *Zoologische mededelingen Rijksmuseum van Natuurlijke Historie te Leiden*. 1970. Т. 44. №. 13. S. 177-206.

¹³ *Слепкова Н. В.* Ранние голландские материалы в коллекции Зоологического института РАН – проблема идентификации // Санкт-Петербург – Нидерланды XVIII – XXI вв. СПб., 2013. С. 182-215.

¹⁴ *Golovatch S. I., Hoffman R. L.* On the diplopod taxa and type material of I. F. Brandt, with some new descriptions and identities (Diplopoda) // *Fragmenta faunistica*. 2000. Vol. 43. Supplement. P. 229-249.

¹⁵ Двупарноногие многоножки, или диплоподы (лат. Diplopoda) – класс многоножек, названный так потому, что на сложных по происхождению туловищных сегментах (диплосегментах или диплосомитах) его представителей имеется по две пары ног. Всего известно около 12 тысяч видов диплопод. Наиболее известные представители этой группы – кивсяки.

¹⁶ *Seba A.* Locupletissimi rerum naturalium thesauri ... Amstelaedami [Amsterdam], 1734. Т. I. Tab. 81. № 5.

смерти Себы и, почти столетие спустя, описан Брандтом»¹⁷. Авторы приводят еще 2 вида («*Spirostreptus*» audouini Брандт, 1833 и *Spiropoeus fischeri* Brandt, 1833), которые были «также приобретены для Кунсткамеры и, намного позже описаны Брандтом».

История мемориальных реликвий – двух собак и лошади Петра I – уже была описана нами в серии статей¹⁸. Собаки есть в знаменитом каталоге *Musei Imperialis Petropolitani* 1742 г.¹⁹ В каталоге, в перечне представителей рода *Caninum*, есть три записи, относящиеся к собакам Петра. Одна из собак находится сейчас в Эрмитаже. Лошадь была прислана в Академию в 1741 г. Она была под Петром не только в Полтавскую баталию, но и в Персидском походе. Удалось узнать точную дату поступления мемориальных животных Петра I в коллекцию ЗИН. В 1953 г. лошадь и две собаки были из Эрмитажа «выданы в Зоологический музей Зоологического института АН СССР. Основание – Приказ Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР № 203 от 23 февраля 1953 г.»²⁰. Лошадь при этом лишилась седла, а собака – ошейника²¹. В ЗИН лошадь и собаки поступили 26 марта 1953 г.

Проблемы сохранности сборов знаменитого натуралиста и путешественника второй половины XVIII в. П. С. Палласа обсуждались А. Н. Световидовым²², в недавнее время В. С. Шишкиным²³. Из-за опалы П. С. Паллас заканчивал свои труды в Крыму, и большая часть его собрания, сыгравшего важнейшую роль в первоначальном описании фауны Российской Империи, в коллекциях музея отсутствует. К достоверно сохранившимся материалам П. С. Палласа, сопоставимого по значимости с такими натуралистами XVIII в. как К. Линней и Ж.-Л. Бюффон, относятся мумифицированные голова и две ноги шерстистого носорога, которые ученый привез из Иркутска в 1772 г.²⁴ Они находятся в экспозиции музея.

Еще один пример достоверно документированной коллекции Кунсткамеры, относящейся по времени создания еще к XVIII в. – это коллекция Иоганна Иеронима Хемница (1730–1778). Следы этого собрания обнаружил А. В. Мартынов²⁵. Благодаря его работе известно, что в период директорства А. Ф. Севастьянова и Н. Я. Озерецковского в Кунсткамеру поступили материалы этого знаменитого конхиологического кабинета. И. И. Хемниц – немец-

¹⁷ Golovatch S. I., Hoffman R. L. On the diplopod taxa and type material ... P. 240.

¹⁸ Слепкова Н. В.: 1) Рыжая лошадь государева седла // Лев. 2005. № 2. С. 22-26; 2) Тиран Петра Великого // Лев. 2005. № 1. С. 8-11; 3) Изменник в покоях императрицы // Лев. 2005. № 4. С. 58-61; 4) Петровские реликвии в коллекции Зоологического музея Зоологического института РАН // Петровские реликвии в собраниях России и Европы. Материалы III Международного конгресса петровских городов. Санкт-Петербург, 8–10 июня 2011 года. СПб., 2012. С. 72-84.

¹⁹ *Musei Imperialis Petropolitani*. Petropoli, 1742. V. I. Pars prima quae continentur res naturales exregno animali.

²⁰ Государственный Эрмитаж. Отдел истории русской культуры. Фонд тканей. Инвентарная книга. Т. 23. С. 45. (Данные Н. И. Тарасовой).

²¹ Тупикина Е. Н. Новая жизнь ошейника Лизетты // Лев. 2005. № 3. С. 11-13.

²² Световидов А. Н. Типы видов рыб, описанных П. С. Палласом в «*Zoographia rosso-asiatica*» (с очерком истории опубликования этого труда). Л., 1978.

²³ Шишкин В. С. П. С. Паллас и проблема сохранения зоологических сборов XVIII в. // Зоологические коллекции России в XVIII – XXI веках: научный и социально-политический контекст. СПб., 2012. С. 295-308.

²⁴ См. библиографию: Гарумт Н. В. К истории изучения *Coelodonta antiquitatis* (Blumenbach, 1799) // Мамонт и его окружение: 200 лет изучения. М., 2001. С. 22-33.

²⁵ Martynov A. V. The shell collection of J. H. Chemnitz in the Zoological Institute. St.-Petersburg // *Ruthenica*. 2000. Vol. 12. № 1. P. 1-18.

кий священник и малаколог, учился в Галле. С 1757 по 1768 гг. он служил проповедником при посольстве Королевства Дании в Вене, после этого – капелланом немецкого гарнизона в Хельсингере. В 1771 г. он был военным капелланом в Копенгагене. И. И. Хемниц собирал и изучал моллюсков. Он продолжил работу Фридриха Вильгельма Мартини (1729–1778), называвшуюся «Neues systematisches Conchylien Cabinet». К трем ранее опубликованным томам он в 1779 и 1795 гг. добавил восемь своих. Хотя ни один из двух авторов не использовал биномиальную систему, они рассматриваются как авторы многих видов, которые были впервые описаны в этой работе. Коллекция И. И. Хемница ушла с аукциона в Копенгагене 7 декабря 1802 г. Покупку делал академик А. Ф. Севастьянов, его пометы сохранились на страницах каталога, а сам каталог – в библиотеке ЗИН. Номера в каталоге соответствуют номерам, нанесенным на раковины. Всего А. В. Мартыновым выявлено около 100 экземпляров 72 номинальных видов.

История находки и поступления скелета мамонта Адамса подробно описана В. Б. Дубининым и В. Е. Гарутом²⁶. Скелет был обнаружен в 1799 г. на полуострове Тумыс (Быковский) на берегу Быковского протока в восточной части дельты р. Лены Осипом Шумаховым. О. Шумахов продал бивни якутскому купцу Роману Болтунову. Болтунов составил описание находки и сделал рисунок, которые были переданы в Якутске главе купечества Попову. В 1806 г. об этой находке узнал находившийся в Якутске адъютант Михаил Иванович Адамс (1780–1832), который выехал на место залегания мамонта. В том же 1806 г. скелет мамонта был доставлен в Санкт-Петербург и помещен в доме Волкова на 4-й линии Васильевского острова. В этом помещении М. И. Адаме в 1808 г. впервые в мире смонтировал скелет мамонта. Этот уникальный экспонат поступил в академический музей, где был обработан и описан академиком Вильгельмом Готлибом Тилезиусом. В каталоге остеологического отделения мамонт Адамса фигурирует под № 7911.

Как уже упоминалось, последние по времени поступления в Кунсткамеру материалы не были разобраны к тому времени, как Ф. Ф. Брандт заступил на свою должность в 1830 г. и не утратили информации о сборщиках. Это касается сборов Г. И. Лангсдорфа. В работе А. В. Абрамова и Г. И. Барановой²⁷ приведена информация о млекопитающих, собранных в Бразилии в 1822–1829 гг. В настоящее время в ЗИН хранятся 184 экземпляра (74 вида, 26 семейств) из бразильских сборов Г. И. Лангсдорфа.

В 2012 г. Р. Л. Потапов²⁸ докладывал о попугае Маккуори (*Cyanoramphus erythrotis*), который жил с пингвинами и был привезен экспедицией Ф. Ф. Беллинсгаузена, посетившей остров Маккуори в 1820 г. Он попал в музей из раскассированного в 1827 г. Музея Адмиралтейства, влившееся в состав Кунсткамеры незадолго до ее преобразования. Это вымерший в конце 1880-х вид, который обитал на субантарктическом острове Маккуори.

Как видно из сказанного выше, о пласте сборов, перешедших в ЗИН из Кунсткамеры, в настоящее время существует лишь отрывочная информация. Однако, подводя короткий итог можно сказать, что даже та часть собрания, сведения о которой опубликованы, представляет значительную научную, экспозиционную и историческую ценность. Все же мно-

²⁶ Дубинин В. Б., Гарутт В. Е. О скелете мамонта из дельты реки Лены // Зоологический журнал. 1954. Т. 33. Вып. 2. С. 423-432.

²⁷ Abramov A. V., Baranova G. I. The Langsdorff's expedition to Brazil and its mammal collection kept in the Zoological Institute of St. Petersburg, Russia // Russian Journal of Theriology. 2008. Vol. 7 (1). P. 41-50.

²⁸ Потапов Р. Л. Попугай, который жил с пингвинами // Природа. 2012. № 11. С. 89-96.

гие ценные материалы Кунсткамеры в составе собрания ЗИН еще продолжают оставаться в тени.

Для ответа на вопрос: «Сколько всего предметов сохранилось в коллекции от Кунсткамеры?» следует, прежде всего, выяснить, сколько их перешло в Зоологический музей. До сих пор такой вопрос предметно не ставился. Известно, что коллекции были переданы в начале 1830-х гг., и перемещением их занимался Ф. Ф. Брандт (1802–1879). Кроме свидетельств самого Ф. Ф. Брандта²⁹ особенное значение для выявления перешедших из Кунсткамеры предметов имеют данные А. А. Штрауха (1832–1893)³⁰, описавшего историю первых 50-ти лет музея. В начале каждого раздела, посвященного коллекции определенной систематической группы, у него есть короткая заметка о кунсткамерских поступлениях, однако, чтобы найти конкретные предметы, нужно все-таки обращаться к описям и каталогам.

Современных общих публикаций о документации, ведущейся для записей поступлений в коллекцию Зоологического музея и института, несмотря на практическую важность подобной информации, не существует. Опись начатых Ф. Ф. Брандтом и вскоре после него (вплоть до конца XIX в.) каталогов есть у А. А. Штрауха (1889 г.), однако, поиск каталогов, упомянутых в конце позапрошлого века (их около 20), составляет отдельную проблему. Наши усилия по обнаружению этих каталогов отражены в двух публикациях 2013 г.³¹ Часть каталогов обнаружилась в лабораториях и отделениях ЗИН РАН, некоторые нашлись в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН. В этом архиве, в фонде Ф. Ф. Брандта, были выявлены документы, свидетельствующие о том, что в 1829 г. Эдуарду Менетрие было поручено описать наличный материал, находившийся, видимо, в экспозиции музея. В «Каталогах, писанных рукой Менетрие» были перечислены, по всей видимости, сведения с этикеток, поскольку там содержатся латинское и французское названия животных, что характерно для Кунсткамеры начала XIX в. Стопка листов охвачена сложением вдвое листом с надписью: «Catalogue de la collection Zoologique de l'Academie Imperiale des Sciences Juin, 1829» (т.е., «Каталог зоологического собрания имперской Академии наук. Июнь, 1829»)³².

Наибольшее значение для составления списков предметов, перешедших в Зоологический музей Академии наук, имеют каталоги, хранящиеся в самых разных подразделениях института. В общих чертах они описаны в уже упоминавшихся двух публикациях, здесь же отметим, что в первом томе каталога млекопитающих из Лаборатории териологии было обнаружено 20 упоминаний предметов, попавших в собрание Зоологического музея из Кунсткамеры; 14 предметов с пометкой «Кунсткамера» находятся в экспозиции музея³³. Обращает на себя внимание тот факт, что они явственно демонстрируют лежащую на них

²⁹ Брандт Ф. Ф. Зоологический и Зоотомический музей // Записки Императорской Академии наук. 1865. Т. 7. Кн. 1. С. 1-35.

³⁰ Штраух А. А. Зоологический музей Императорской Академии наук // Записки Императорской Академии наук. 1889. Т. 61. Прил. 3.

³¹ Слепкова Н. В.: 1) Ранние голландские материалы в коллекции Зоологического института РАН – проблема идентификации; 2) Каталоги Зоологического музея в личном фонде академика Ф. Ф. Брандта // Миллеровские чтения: К 285-летию Архива Российской академии наук: Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции 23–25 апреля 2013 г., Санкт-Петербург / отв. ред. И. В. Тункина. СПб., 2013. С. 191-198 (по корректуре). (серия: Ad Fontes. Материалы и исследования по истории науки. Вып. 4).

³² СПФ АРАН Ф. 51. Оп. 3. Д. 48.

³³ Сведения предоставлены А. Г. Бубличенко.

патину времени. В отделении остеологии Лаборатории териологии в первой книге обнаружены 211 записей материалов из Кунсткамеры и следующие источники поступлений: Кунсткамера – 114 записей, Мессершмидт – 1 запись, Паллас – 1 запись, Гмелин (видимо младший) – 1 запись, Егер – 1 запись, Озерецковский – 1 запись, Адамс – 1 запись, Лангсдорф – 71 запись, Мертенс – 5 записей, Менетриэ – 5 записей, Китлиц – 7 записей. В каталоге орнитологического отделения Лаборатории орнитологии и герпетологии отсутствуют материалы, помеченные словом «Кунсткамера», однако есть коллекции, происходящие от Китлитца, Лангсдорфа: «На 1974 г. в одной лишь орнитологической коллекции Зоологического института РАН насчитывалось около тысячи тушек птиц с этикетками, помеченными именем Лангсдорфа как собирателя»³⁴. В каталогах земноводных и пресмыкающихся с отдельной нумерацией в Отделении герпетологии хранится 231 экспонат с пометкой Кунсткамера. В книге земноводных 55 таких записей. В Лаборатории ихтиологии материалов с пометкой «Кунсткамера» в первой книге каталога имеется 218³⁵. В этой же книге 269 записей сборов Мертенса, 25 записей от Менетриэ, 25 записей от доктора Егера из Порт-о-Пренса и 81 запись сборов Лангсдорфа. Всего в этой книге, таким образом, отмечено 614 записей, относящихся к поступлениям из Кунсткамеры. В Лаборатории морских исследований в каталоге отделения ракообразных и планктона выявлено 10 экземпляров ракообразных с пометкой «Кунсткамера». В Отделении губок и кишечнорастворимых имеется 331 запись экземпляров с такой пометкой. Среди упомянутых экземпляров целый ряд находится в экспозиции музея. Кораллы и губки, попавшие в экспозицию Зоологического музея из Кунсткамеры, имеют также ощутимую патину времени.

Все приведенные выше подсчеты свидетельствуют, что число коллекционных материалов, собранных в период развития собрания Зоологического института в составе Кунсткамеры, исчисляется многими десятками: предварительно выявлено около 2 500 записей материалов из коллекции Кунсткамеры, большинство из которых можно обнаружить и исследовать. В литературе описано около 150 экспонатов предположительно XVIII в. из коллекции ЗИН РАН с пометкой «Кунсткамера», среди которых моллюски, земноводные, пресмыкающиеся, млекопитающие. Детально описаны некоторые коллекции первой трети XIX в., среди которых весьма ценное собрание Лангсдорфа из Бразилии (184 вида млекопитающих).

Работа по описанию и оценке значимости кунсткамерских коллекций Зоологического института может и должна быть продолжена, но уже и сейчас ясно, что историческое, научное, экспозиционное значение даже тех материалов, происходящих из Кунсткамеры, которые уже известны, весьма велико. Среди них мемориальные предметы, голотипы, по которым описаны виды, представители исчезнувших животных. Обращение к этому материалу выявляет проблемы сохранности, как самих материалов, так и каталогов XIX в.: не только коллекционные предметы нуждаются в реставрации, но и инвентарные книги. Наша задача – изучить и обеспечить дальнейшее хранение этому замечательному культурному и научному наследию, сохраненному подвигом наших предшественников в течение столетий. Важная роль в этом принадлежит музею.

³⁴ Старостин Б. А. Г. И. Лангсдорф и его место в развитии естествознания // Дневник русской комплексной академической экспедиции в Бразилию в 1824–1826 гг. под началом академика Г. И. Лангсдорфа. М., 1995. С. 14.

³⁵ Галина Алексеевна Волкова, старший хранитель отделения, передала нам машинописный список этих 218 экземпляров, составленный, как она предполагает, А. А. Коровиной

Информация о статье

Автор: Слепкова Надежда Валентиновна – канд. биол. наук, старший научный сотрудник, Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Nadezhda.Slepкова@zin.ru

Заглавие: Материалы Кунсткамеры в коллекциях Зоологического института РАН: проблемы выявления.

Абстракт: В статье рассматривается проблема выявления коллекций XVIII – первой трети XIX в. в собрании Зоологического института РАН, перешедших в него из Кунсткамеры. В литературе описано около 150 экспонатов (моллюски, земноводные, пресмыкающиеся, ископаемые млекопитающие, мемориальные животные Петра I) из коллекций XVIII в. и 184 вида млекопитающих коллекции Г. И. Лангсдорфа первой трети XIX в. Обнаружено более 20 источников, содержащих сведения о том, что именно перешло в собрание Зоологического музея (позднее – института) из Кунсткамеры. Кроме уже известных, выявлено свыше 2 500 записей материалов из коллекции Кунсткамеры.

Ключевые слова: зоологическая коллекция, Зоологический музей, Кунсткамера, каталог.

Information on article

Author: Slepкова Nadezhda Valentinovna – Candidate of Science in Biology, Senior Researcher, Zoological Institute RAS, Saint-Petersburg, Nadezhda.Slepкова@zin.ru

Title: Specimens from Kunstkamera in the Collection of the Zoological Institute and Museum in St. Petersburg: Problems of Identification.

Abstract: The problem of identifying of the collections of the 18th – the first third of the 19th century in the collection of the Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, which originated from the Kunstkamera, is discussed. In literature about 150 pieces of the 18th century (mollusks, amphibians, reptiles, mammals, memorial animals of Peter I) are described, and 184 species of mammals of the first third of the 19th century from collection of G. I. Langsdorff. Over 20 sources have information about specimens, which came to the gatherings of Zoological Institute from Kunstkamera. Approximately 2 500 records of materials from the collections of the Kunstkamera in the catalogues of the Zoological Institute and Academic archives are known.

Key words: zoological collection, Zoological museum, Kunstkamera, catalogue.