

УДК [069(091)](477.51)»189/190»

А. Г. Самойленко

ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА В ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНИИ:
КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX вв.

Несмотря на более чем вековую историю музейного дела на Черниговщине, до настоящего времени, к сожалению, отсутствуют комплексные труды, посвященные периоду становления музеев в городах губернии в дореволюционный период. Поэтому, целью данного исследования станет изучение ранней истории музеев Черниговской губернии на рубеже XIX – XX вв. и определение их роли в развитии исторического краеведения.

Следует отметить, что интерес к истории музейного дела на Черниговщине возник достаточно давно. Время от времени в научных изданиях появлялись исследования, посвященные отдельным музеям губернии или деятелям науки, которые активно занимались созданием первых музейных учреждений. Уже в 1927 г. в сборнике «Украинский музей» организаторы музеев Н. Вайнштейн, Ю. Виноградский, С. Гапеев кратко изложили историю их создания, источники формирования коллекций и т.п.¹

Более активным периодом исследования истории музейного дела в Черниговской губернии стали в украинской историографии 80 – 90-е годы XX и первые годы XXI века. В это время появляется обобщающий труд Г. А. Скрипник «Этнографические музеи Украины. Становление и развитие», в котором, среди прочих, охарактеризированы источники комплектации этнографических коллекций музеев Черниговщины², и несколько статей, посвященных отдельным музеям или их основателям, авторами которых были современные украинские историки и краеведы М. Зильберштейн, А. Коваленко, М. Кравченко, И. Литвиненко, Д. Шарапов и др.³

Начало формирования местных музеев в отдельных городах Черниговской губернии приходится на конец XIX – начало XX вв. На основании «Положения о губернских исторических архивах и ученых архивных комиссиях 1884 г.» в Чернигове в 1896 г. была создана губернская ученая архивная комиссия, в задачу которой входил поиск различных архивных материалов и документов. Это учреждение подчинялось непосредственно черниговскому губернатору. Штатных работников в архивной комиссии было всего три: управляющий делами, охранник музея и архива и сторож. Естественно, при таком ограниченном штате на активную деятельность не приходилось рассчитывать. Но к работе в комиссии были привлечены представители общественности города и региона. Их коли-

¹ См.: Украинський музей. Київ, 1927. Зб. 1. С. 238-241.

² Скрипник Г. А. Етнографічні музеї України. Становлення і розвиток. Київ, 1989.

³ Зильберштейн М. Я. Сторінки до історії Конотопського краєзнавчого музею // Сумська старовина. 1998. № 3-4. С. 95-98; Коваленко О. Виноградський Юрій Степанович // Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті рр.). Київ, 1991. С. 335; Кравченко М. Сосницький краєзнавчий музей та роль Ю. С. Виноградського у його створенні // Скарбниця української культури: Збірник наукових праць. Чернігів, 1996. Вип. 1. С. 90-91; Литвиненко І. До 90-річчя Остерського краєзнавчого музею // Сіверянський літопис. 1998. № 5. С. 43-46; Шарапов Д. Історія музею. 1918 – 1932 // Путивльський краєзнавчий збірник. Суми, 2010. Вип. 5. С. 176-184.

чество в разное время колебалось от 80 до 200 человек, что позволило расширить круг деятельности комиссии⁴.

Членом архивной комиссии мог стать любой желающий. Поэтому на начальном этапе ее состав был достаточно разнообразным: здесь были представители окружения губернатора, чиновники, земские служащие, учителя, литераторы, научные работники и т.п. В то время это была единственная легальная организация, которая позволяла заниматься прошлым украинского народа, поэтому прогрессивно настроенные представители интеллигенции пытались использовать ее для изучения местной истории и культуры. Они стали инициаторами сбора архивных документов, которые касались истории и древностей края, проводили археологические раскопки и т.д. Активными членами Архивной комиссии были и участники украинского национального движения: А. В. Верзилов, П. М. Добровольский, М. М. Коцюбинский, А. М. Лазаревский, А. А. Русов, И. Л. Шраг, Л. Д. Шрамченко и др.⁵

На заседаниях комиссии звучали отчеты о результатах работы, обсуждались текущие вопросы, заслушивались доклады на различные темы. Было принято решение издавать «Труды Черниговской губернской архивной комиссии» (с 1898 по 1918 гг. было издано 12 выпусков). Только в течение первых пяти лет работы (1896 – 1901 гг.) состоялось 12 заседаний комиссии, а с 1909 г. начали печататься отдельными брошюрами и отчеты о работе комиссии⁶.

В одном из выпусков «Трудов» была опубликована программа, направленная на сбор археологических, исторических, фольклорных и этнографических материалов, правила их описания, что способствовало привлечению к работе комиссии широкого круга любителей истории. Постепенно накапливалось значительное количество материала, что дало возможность открыть при Черниговской губернской архивной комиссии исторический музей, фонды которого были распределены по трем отделам.

Первый отдел музея включал церковные древности и предметы христианского культа. Как свидетельствует описание музея за 1904 г. здесь были представлены деревянные скульптурные изображения Христа, летящего ангела, Богородицы, святых апостолов, пророков, первосвященников, отдельные детали иконостасов XVII – XVIII вв., которые находились в храмах и монастырях. Черниговщина и, в частности, Нежин славились своими мастерами, которые делали оригинальные, богатые на скульптуру и живопись иконостасы.

В музее также была представлена различная мебель церковного назначения, коллекция медных крестов, 67 икон, украшенных старинной резьбой, свыше 100 предметов из коллекции князя В. Д. Голицына.

Среди предметов церковных древностей хранился металлический серебряный барельеф XVII в. с изображением черниговского князя Михаила и боярина Федора, которые в 1245 г. были казнены в ставке Батыея и затем канонизированы русской церковью. В коллекцию входили также горельефы, иконы, дароносицы, чаши, венцы для бракосочетания, плащаницы из шелковой материи голубого цвета, а также антиминс, покровы, фелони, царские врата и др., в основном относящиеся к XVII – XVIII вв.

⁴ Черниговщина. Энциклопедичний довідник / За редакцією А. В. Кудрицького. Київ, 1990. С. 868.

⁵ Там же. С. 869-870.

⁶ Там же.

Особую группу составляли фотографии, литографии, гравюры, на которых изображены черниговские кафедральные соборы, храмы, фасады, планы, колокольни, иконы, престольные кресты, иконостасы, факсимиле писем, грамот и т.п.

Среди церковных древностей было множество предметов, к созданию которых были причастны известные мастера, они свидетельствовали об их высоком художественном мастерстве. К сожалению, в наше время мало известны конкретные имена творцов: художников, строителей, резбяррей и т.д. Но это не мешает нам утверждать, что в XVII – XVIII вв., во время существования Гетманщины, на Украине получает массовое распространение храмовое строительство и украшение культовых сооружений церковными предметами, которые отличаются мастерством изготовления.

Второй отдел – исторический и бытовой (военный и домашний) состоял из портретов, картин, гравюр и фотографий. Портретная галерея была представлена изображениями российских царей и императоров, членов их семей: Алексея Михайловича, Петра I, Екатерины I и Екатерины II, Елизаветы, Павла I, Николая I и Александры Федоровны, Александра II и Александра III, Николая II и др. Среди других изображений – небольшой старинный барельеф портрета прусского короля Фридриха II Великого, который был подарен Екатериной II малорусскому генерал-губернатору графу П. А. Румянцеву-Задунайскому во время проезда императрицы через Украину в 1787 г., портреты Наполеона I, А. В. Суворова, А. П. Ермолова, графа А. П. Клеймихеля, фотографии с изображениями эпизодов из жизни коронованных особ.

В коллекции находились и портреты украинских деятелей – гетманов Украины Богдана Хмельницкого, Ивана Мазепы, Кирилла Разумовского, Павла Полуботко, полковника Василия Дунина-Барковского, генеральных судей Василия Кочубея, Ивана Гамалия, графа И. А. Безбородко, жены новгород-северского сотника Лукьяна, Евдокии Журавлихи и др. Здесь же были и сюжетные живописные произведения, гербы Новгород-Северского наместничества, фотографии памятников, эпизодов из жизни археологической экспедиции 1873 г. под руководством профессора Д. Я. Самоквасова на горе над р. Стрижень, где стоял дворец черниговских князей, на кургане «Черная могила» и т.п.

Особый интерес представляет серия карикатур Ивана Теребенева на Наполеона I и его армию (14 шт.) – выпущенные в память об Отечественной войне 1812 г., разрисованные гравюры, опубликованные в журнале «Сын Отечества», галерея портретов воспитанников петербургских учебных заведений времен правления императора Николая I, полученная от В. И. Билозерской, портреты украинских и русских писателей. Отдельную группу составили литографии и фотографии черниговских деятелей: архиепископов, губернаторов и губернских предводителей дворянства.

В музее Черниговской губернской ученой архивной комиссии был выделен и отдел нумизматики, состоявший из 5 300 монет, ассигнаций и кредитных билетов, которые размещались в трех витринах. Весь отдел состоял из находок, обнаруженных в Черниговской губернии, а также отдельных пожертвований от граждан. За 1889 – 1902 гг. было найдено около 80 кладов с большим количеством монет различных государств и эпох. Преимущественно это были монеты XVI – XVIII вв.⁷, хотя в собрании находилось и 44 древних монеты, среди которых были достаточно редкие, в частности, времен Клавдия (44 – 54 гг.),

⁷ Труды Черниговской губернской комиссии. Чернигов, 1905. Вып. 6. Отд. 2 / Под ред. управляющего делами П. М. Добровольского. С. 123-131.

Антонина Пия (138 – 161 гг.), Марка Аврелия (161 – 180 гг.), монеты Херсонеса и Ольвии и др.

Как видим, музей Черниговской губернской ученой архивной комиссии включал в себя разнообразный материал, в большинстве – это вещи, которые относятся к церковным древностям, а также произведения изобразительного искусства, преимущественно портретной живописи XVII – XVIII вв., фотографии XIX в. и монеты. Почти отсутствовал этнографический материал, которым были богаты другие музеи империи. Собранные документы хранились в архивном отделе и некоторые из них, например, касавшиеся Черниговщины, печатались в «Трудах Черниговской губернской архивной комиссии», в частности, это были документы Богдана Хмельницкого, материалы о С. Палие, Р. Ракушке-Романовском, стародубском полковнике Тимофее Алексеевиче, церковных и культурных деятелях края – Феодосие Угличском, Лазаре Барановиче, Дмитрии Ростовском, писателе Глебе Успенском, документы из архивов В. Д. Голицына и Е. А. Судиенко.

В 1902 г. на основе коллекций, собранных Василием Васильевичем Тарновским-младшим в Качановке был открыт Черниговский музей украинских древностей. Он состоял из нескольких основных отделов, вмещавших свыше 7 000 экспонатов. Первый отдел включал более 2 000 предметов времен древней Руси, которые были найдены во время раскопок Княжей горы под Каневом и в других местах экспедициями, которые на свои средства снаряжал В. В. Тарновский.

Второй большой отдел, свыше 1000 предметов, составляли вещи по истории украинского казачества. В. В. Тарновский любил казаков и все, что можно было собрать о них, он, не жалея средств, собирал. Такого многообразия предметов из казацкой жизни не имело ни одно собрание того времени: хоругви, старые луки, сабли, ружья, пистолы, седла, конская сбруя, булавы, перначи, знамена, печати, посуда, иконы и т.п. В коллекции было большое количество портретов гетманов, полковников, старшины и членов их семей. Писатель и общественный деятель Б. Д. Гринченко, первым описавший фонды подаренной коллекции, отмечал: «Тарновский собрал вещей казацкого периода столько, как никто, а что его вещи по большей части весьма красивы, то эта коллекция его является огромным национальным украинским сокровищем. Историк, поэт, маляр, скульптор, драматический актер, желая узнать что-то на темы с тех времен, не могут обойти этот музей и найдут там чрезвычайно богатый материал ради своей потребности»⁸.

И действительно, эта коллекция заинтересовала многих деятелей культуры: историков М. Ф. Беляшевского, Н. И. Костомарова, А. М. Лазаревского, М. А. Максимо-вича, Д. И. Яворницкого, писателей П. О. Кулиша, В. П. Горленко, художников Н. Н. Ге, И. Е. Репина и др.⁹

Это собрание, а также «Шевченкиану» (свыше 1 000 предметов), альбом автографов, картины В. В. Тарновский-младший в 1898 г., за год до смерти, подарил черниговскому земству, которое на ее основе открыло Музей украинских древностей¹⁰.

В 1900 г. Черниговская духовная консистория при Черниговской духовной семинарии учредила Черниговское епархиальное хранилище древностей («древлехранилище») как Центральный епархиальный исторический музей. Был принят устав, который предусматривал сбор, хранение и изучение письменных и археологических достопримечательно-

⁸ Український історичний журнал. 1967. № 4. С. 120.

⁹ История городов и сел Украинской ССР. Черниговская область. Киев, 1983. С. 315.

¹⁰ Черниговщина. С. 911.

стей, а также церковных древностей. Члены церковно-археологической комиссии избрали из своей среды заведующего музеем. К сожалению, функционирование музея проходило в сложных условиях, поскольку под него не было выделено специального помещения. Только в 1913 г. музеем выделили отдельную комнату, хотя для широкого круга посетителей его материалы остались недоступны.

Собрание содержало множество ценных документов и изданий: рукописные книги, первые издания, «документальные материалы учреждений, учебных заведений (акты, грамоты, универсалы, эпистолярные), документы епархиального и церковных архивов, описания церквей и парафий, оригиналы и копии материалов об архитектурных достопримечательностях, фото церквей, древних икон, картин, и тому подобное»¹¹. Здесь были представлены произведения иконописи, а также отдельные фрагменты иконостасов.

Черниговское епархиальное хранилище древностей издавало собственные «Сборники» (1908, 1916 гг.), в которых давалось описание собрания и печатались научные статьи и сообщения. В сборе материалов для музея принимали участие церковные служители, которые их и описывали. Следует отметить, что церковно-исторические исследования носили и региональный характер. Еще в конце XVII – начале XVIII вв. в Чернигове известные церковные деятели и писатели Иоанакій Гялятовский и Дмитрий Туптало издали книги «Казна потребная» и «Руно орошенное», в которых описывались древности и история Елецкого и Троицко-Ильинского монастырей, а в конце XVIII в. монах Леонтий Боболинский написал летопись, достаточно известную в отечественной историографии¹². В 1774 г. духовной консисторией была упорядочена справка по истории Черниговской епархии.

Следует отметить, что в начале XX в. музеи возникали не только в Чернигове, но и в других городах и местечках губернии. В 1908 г. земская управа г. Остер организовала музей школьных наглядных пособий, который был преобразован в педагогический, а впоследствии в краеведческий музей. Организатором и первым его заведующим стал А. Г. Розанов (1883 – 1950)¹³, известный ученый, педагог и краевед. Он родился в местечке Козлобородник в семье акцизного чиновника. После окончания Киевского университета в 1908 г. начал работать преподавателем естественных дисциплин в гимназиях и школах г.Остер. Впоследствии возглавил Остерские педагогические курсы, а затем Остерский педагогический техникум им. Л. Глибова. Со времени ликвидации техникума в 1928 г. он перешел на работу в Николаевский институт народного образования, а после 1933 г. работал в вузах Киева¹⁴.

Сначала музей находился в небольшой комнате, а с 1919 г. перешел в дом генерал-майора В. К. Солонины, который владелец завещал городу.

Большой энтузиаст своего дела А. Г. Розанов сумел организовать краеведческую работу, вовлекая в нее слушателей педагогических курсов. Как специалист в области природоведения он организовал при музее метеорологическую и гидробиологическую станции, станцию луговодства и лекарственных растений (1922 г.). Как человек с широким

¹¹ Там же. С. 895.

¹² *Самойленко Г. В.* Літературне життя Чернігівщини в XII – XX ст. Ніжин, 2003. С. 22-26.

¹³ *Литвиненко І. С., Добробоженко О. Г.* Остерському краєзнавчому музею – 100! // Науково-практична конференція з нагоди 100-річного ювілею Остерського краєзнавчого музею. Збірник наукових праць і публікацій. Остер, 2008. С. 60-62.

¹⁴ Там же. С. 61.

кругозором, он учредил уже в советское время Остерское научное общество краеведения (1924 г.), в состав которого вошло 35 членов (учителя, слушатели курсов, врачи, агрономы) и направил его работу на всестороннее изучение края. Члены общества занимались не только изучением природы края, но и принимали активное участие в археологических исследованиях, собирали фольклорный материал и предметы этнографии. Их усилиями началось всестороннее исследование Остерщины¹⁵.

Участники экспедиций собирали старинные вещи, изучали курганы и археологические стоянки. Архивные материалы и отчеты А. Г. Розанова «Музей Остерщины» и «Остерское общество краеведов» дают возможность представить себе эту работу. Члены общества на своих заседаниях делали доклады и сообщения о своей деятельности. Назовем лишь те из них, которые касались изучения региональной истории и культуры: «Дом Галагана в Козлобороднике» (А. Г. Розанов), «Неолит в Козлобородника» (Морачевский), «Славянские похороны на Бугаивке» (Кириченко), «Раскопки в Бугаивке» (А. Г. Розанов), «Археологические разведки как цель работы в школе» (Синькевич), «Казацкая посуда по находкам на берегах Десны» (Корниевский), «Дюнная стоянка неолитического периода х. Набилских» (Каматов), «Чумаки в с. Литки» (Килиниченко), «Неолит в с. Жукин» (Кириченко), «Современное состояние Юрьевой образницы» (А. Г. Розанов) и т.д.¹⁶

Руководитель Остерского краеведческого общества не ограничивался привлечением местных любителей древностей, а вовлекал в его работу ученых Киева, которые выступали с докладами, помогали краеведам в изучении и анализе археологических находок. Так, сотрудник Всеукраинской Академии Наук Н. Ткаченко выступил с докладом о выдающемся историке В. Б. Антоновиче, профессор Киевского Археологического института М. Гиляров рассказал о гробнице фараона Тутанхамона, а Динцес – о «Триполье на Остерщине», член Российской академии истории материальной культуры Богаевский доложил о «Эгейской культуре». Некоторые доклады носили практический характер. В центре внимания сотрудницы Государственного Русского музея Л. Дурново была проблема «Сохранения достопримечательностей древности», а сотрудников Киевского Археологического института: Е. Спасской – «Украинские изразцы», профессора Ф. Эрнста – «Козелецкая древность»¹⁷.

Совместная деятельность членов краеведческого общества и киевских учебных заведений дала возможность направить его работу на проведение актуальных научных исследований. В плане работы появились такие пункты, как:

Составление археологической карты Остерщины;

Сбор мотивов народного орнамента;

Подготовка к изучению дома Галагана в Козлобороднике и Юрьевой образницы в Старогородке (обмерка, зарисовки, фотографирование, изготовление моделей).

Уже во второй половине 1920-х гг. руководитель общества А. Г. Розанов сделал несколько докладов по данной проблематике: «Раскопки в Бугаивке», «Дом Галагана в Козельце», «Современное состояние Юрьевой Божницы» и т.д.¹⁸

¹⁵ Розанов А. Г. Музеи Остерщины // Бюллетень кабинету антропології та етнографії. ВУАН. 1925. № 1. С. 24-25.

¹⁶ Розанов А. Г. Остерське товариство краєзнавства // Науково-практична конференція з нагоди 100-річного ювілею Остерського краєзнавчого музею. Збірник наукових праць і публікацій. Остер, 2008. С. 17-18.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Коваленко О. Б., Ткаченко В. В. Розанов Анатолій Григорович. Український історик і географ,

Усилиями работников музея и членов краеведческого общества были разысканы ценные исторические предметы, в частности, древнерусский медальон, который был сделан из доброкачественного билонового сплава и найден в 1924 г. А. Г. Розановым во время раскопок на Виповзивском городище. Первое описание предмета сделал руководитель общества, хотя эта находка была в центре внимания исследователей и в последующее время. Доказано, что это – достопримечательность XII в., отлитая киевскими мастерами в честь св. Варвары-великомученицы.

Среди других обнаруженных предметов следует упомянуть резной сволок 1704 г. из дома сотника Михаила Хенцинского и икону «Рождество Богородицы» XVII в. из Троицкой церкви.

Важную роль в изучении истории Черниговского региона сыграл краеведческий музей Конотопа, открытый местным земством в конце XIX в. В это время в Конотопе проживал известный историк и общественный деятель Александр Матвеевич Лазаревский, занимавший должность гласного местной Думы. Именно он и разработал проект музея, который в начале сентября 1908 г. был одобрен земским собранием¹⁹. 26 сентября в 1908 г. в одной из комнат земского дома был открыт исторический музей. Первым заведующим музеем земство назначило П. Н. Кандыбу. Согласно уставу в музей должны были поступать не только исторические, но и художественные ценности: иконы, произведения живописи, изделия декоративного искусства.

Много сил в организацию музея вложил А. М. Лазаревский, который подарил и первые экспонаты – картины и гравюры, старинное оружие, рукописи, антикварные вещи. К сожалению, после смерти ученого в 1902 г. музей обветшал и значительное количество экспонатов в 1910 г. передали в Черниговский музей древностей имени В. В. Тарновского. К созданию музея был причастен и известный библиограф, журналист Степан Иванович Пономарев (1828 – 1913), подаривший земству свою огромную библиотеку, но для нее не нашлось помещения, и многие книги были утеряны²⁰.

С назначением в 1917 г. заведующим музеем М. Г. Вайнштейна, педагога и художника, ситуация несколько изменилась в лучшую сторону: в 1920 г. для музея были выделены две комнаты прежнего Гоголевского училища, а в 1923 г. музей решили перевести на финансирование губисполкома. В это время ему присвоили имя А. М. Лазаревского.

Этот период был наиболее плодотворным в истории музея. Сюда были переданы коллекции Рачинского, выдающегося военного и государственного деятеля М. И. Драгомирова, М. Марковича, а также предметы древностей из Крупицкого монастыря, археологические находки из Осечи и Обмачево. Из многих сел поступали различные предметы: древности, монеты, иконы, оружие времен Петра I, замок и ключ крепости Конотоп, запорожское оружие (ружье и кремниевый пистоль). Музей начал осуществлять покупку у граждан некоторых старинных вещей, в частности, рукописи военного ведомства за 1875 г., старинных книжек, мебели и т.п.

Накопленный материал дал возможность разделить в 1924 г. фонды на несколько отделов: доисторической и исторической археологии, этнографии, керамики, естественный, архивный, библиотечный и истории революции, а в 1925 г. в связи с переездом в новое помещение были утверждены следующие отделы: художественный, культов, исто-

музейний працівник, активний учасник краєзнавчого руху 20-х років // Репресоване краєзнавство (20 – 30-ті рр.). Київ, 1991. С. 348.

¹⁹ *Линьова О.* Сумління Конотопщини // Конотопський край. 2004. № 54. С. 1.

²⁰ Там же.

рико-этнографический и естественноисторический. В связи с присоединением фондов Борзнянского музея, основанного художником А. Г. Лазарчуком, они увеличились до 6000 предметов. Сюда перешли произведения известного художника Н. Ге, а также находки монет из кладов, церковные предметы, что позволило в 1926 – 1927 гг. создать 3 отдела: 1) Исторический, с секциями: а) археологии и нумизматики; б) истории быта (этнографическая); в) революционного движения; 2) Художественный, с секциями: а) художественная (коллекция портретов, этюдов, скульптур, пейзажей С. И. Мамонтова, местных авторов, художественной резьбы, мозаики, фарфора завода Миклашевского, графические работы); б) церковной древности и иконографии (статуи, ткани, рукописные религиозные книги); 3) Естественный (коллекции шкур, бабочек, минералов, чучел).

Начала формироваться также секция сельского хозяйства (коллекции по садоводству, полеводству, ведению хозяйства). В музее была достаточно обширная библиотека в 13 000 томов, среди которых книги из библиотеки С. И. Пономарева. Это распределение документов и материалов по секциям имело научный характер и больше отвечало специфике исторического музея²¹.

В 1926 г. было основано Конотопское окружное общество краеведения, избран его научный совет, окружная комиссия по охране достопримечательностей культуры и природы, создан научный кабинет по изучению Конотопщины. В 1925 – 1929 гг. были взяты на учет и объявлены заповедниками усадьба и парк Кирилла Разумовского и В. Л. Кочубея, городок Мазепы, Крупицкий монастырь в Батурине, парк Кандыбы в с. Жовтневе, могила А. М. Лазаревского в селе Шевченкове²².

Как свидетельствуют архивные источники наиболее плодотворными для пополнения музейных фондов стали именно 1920-е гг., особенно во время директорства М. Г. Вайнштейна, который организовал несколько экспедиций по обследованию усадеб (В. Е. Богдановской-Поповой, одной из первых женщин-химиков, сотрудницы Д. И. Менделеева), храма с. Гиравка, в котором сохранялись вещи А. М. Лазаревского и др.²³

Значительную роль в работе музея сыграли директора А. Поплавский и А. Малиношевский. А. Поплавский много внимания уделял охране памятных мест Батурина. Несмотря на то, что штат музея оставался небольшим, но и имеющимися силами проводилась огромная работа по сбору, изучению и научному описанию вещей и документов, которые были связаны не только с Конотопщиной – Борзнянщиной, но и с историей Украины²⁴. Этот период стал наиболее плодотворным временем и для пополнения музея богатым краеведческим материалом, который поступал из дворянских усадеб, пополнялся теми коллекциями, которые собирали известные деятели культуры, меценаты.

Большое значение в развитии музейного дела, а вместе с тем и для регионального изучения истории и культуры Черниговщины имеет личность основателя (директора) музея в Соснице – Юрия Степановича Виноградского (1873 – 1965), который в 1920 г. стал у основ возникновения Сосницкого краеведческого музея и возглавлял его свыше 40 лет.

Ю. С. Виноградский был родом из Сосницы, где получил начальное образование, которое завершил в Черниговской гимназии и Киевском университете, по окончании которого работал юристом в Варшаве. Однако он увлекался историей и, в частности, историей Черниговщины,

²¹ Малиношевский А. Конотопский окружной музей // Репрессированное краеведение. Конотоп, 1991. С. 410-411, 438-440.

²² Там же.

²³ Архив музея Конотопа. Материалы об открытии и деятельности музея с 1923 по 1929 гг. Папка № 76.

²⁴ Ризниченко В. На Черниговщине // Красный путь. 1924. № 11-12. С. 277.

в библиотеках, архивах изучал и расшифровывал загадочные названия городов, сел, рек, урочищ, вступил в Общество истории, филологии и права при Варшавском университете.

С началом Первой мировой войны Ю. С. Виноградский переехал в Чернигов и работал в Губернской архивной комиссии, где возглавлял отдел охраны памятников искусства и древности. Одновременно во время пребывания в различных экспедициях и поездках он увлеченно изучал историю и природу Черниговщины, исследовал время возникновения 1610 сел и происхождения названий 100 рек.

После одной подобной командировки в апреле 1920 г. в Сосницу Ю. С. Виноградский так увлекся сбором материалов, что попросил освободить его от основной работы, чтобы сосредоточиться на создании здесь историко-археологического музея. Музей был открыт 1 июля 1920 г. Ю. С. Виноградского назначили заведующим этим музеем²⁵.

Наиболее плодотворными для музея и его руководителя стали 1920-е гг., когда еще можно было собрать предметы древности и документы в дворянских усадьбах, среди населения и т.п. Кроме того, он самостоятельно исследовал край и открыл на Черниговщине свыше 50 неолитических стоянок, 9 городищ, проводил интенсивную работу по обогащению экспозиции музея²⁶.

Особую ценность представляют найденные им предметы периода палеолита (орудия труда, обработки, костицы, резцы, скребки, отщепы, острие, шила, иглы и т.п.), неолита (комплекс находок из урочища Лиман (около села Оболоння), Курбатщина (около с. Новые Мельницы), Белая Круча, Красная Гора). Привлекают внимание украшенные орнаментом молотки, фрагменты посуды. Немало предметов и из бронзового века, в частности, из могильника возле с. Волынского (металлические наконечники копий, лезвие ножа, бронзовые и проволочные браслеты, булавки, украшения для пояса, подвески, лепная глиняная посуда)²⁷. Широко представлена и жизнь древних славян, проживавших на территории Сосниччины в VI – VIII вв. Интерес вызывают шесть урн-горшков, в которых находились остатки от сожженных после смерти людей, добытые из могильника около славянского поселения в урочище Лан.

Среди музейных предметов, найденных Ю. С. Виноградским, немало вещей времен Киевской Руси (меч, боевые топоры, наконечники стрел, копий, железные фрагменты замков, разнообразные крестики из камня, бронзы, иконка-«змеевик»), а также периода, когда Черниговщина находилась в составе Литвы и Польши.

Больше всего в экспозиции было предметов XVIII – XIX вв.: расширился их ассортимент, росло разнообразие материалов, были представлены произведения изобразительного и декоративного искусства, появились фотодокументы.

Ю. С. Виноградским было собрано около 1 500 документов, среди которых немало достаточно ценных: жалованная грамота Петра I менскому сотнику Махновскому, «Устав Великого княжества Литовского» и рукописный «Реестр законов Литовского княжества», мандаты участников Гражданской войны и т.п.

Ученый много трудился над изучением и описанием собранного материала. За время своей работы он написал 23 научных труда, наибольший интерес из которых представляют исследования: «К истории колонизации Черниговщины», «Воспоминания о кобзарях и лирниках» и др. В целом, благодаря разноплановой деятельности Ю. С. Виноградского, Сосницкий музей стал одним из лучших в губернии.

²⁵ Коваленко О. Виноградський Юрій Степанович. С. 335.

²⁶ Черниговщина. С. 764.

²⁷ Кравченко М. Сосницький краєзнавчий музей та роль Ю. С. Виноградського у його створенні. С. 90-91.

Подводя итоги проведенного исследования, следует отметить, что процесс создания музейных учреждений в Черниговской губернии в конце XIX – начале XX вв. в целом был типичным для музейного дела в России. Первые музеи начали возникать в губернском центре – Чернигове, где сосредотачивались основные научные силы, были более благоприятные финансовые возможности. Активная деятельность энтузиастов, местной интеллигенции позволила, со временем, открыть музеи в отдельных уездных городах и городках губернии (Конотоп, Остер, Сосница и т.д.), где шел процесс поиска и накопления, публикации и введения в научное обращение разного рода документов и предметов старины. Периодом расцвета музейного дела на Черниговщине можно считать 20-е годы XX в., когда, во многом, благодаря национализации, музейные фонды пополнились ценными экспонатами церковного и светского характера.

В целом, исторические, краеведческие музеи Черниговской губернии сыграли значительную роль в сборе и сохранении исторического материала, в становлении и развитии регионалистики на Украине.

Информация о статье

Автор: Самойленко Александр Григорьевич – канд. ист. наук, доцент, Украина, Нежинский государственный университет имени Николая Гоголя, sam_alex17@mail.ru

Заглавие: Из истории музейного дела в Черниговской губернии: Конец XIX – начало XX вв.

Абстракт: В статье анализируется процесс становления и развития сети музеев в Черниговской губернии в конце XIX – начале XX вв., определяется их роль в развитии исторической регионалистики и краеведения. Особое внимание сосредоточено на формировании экспозиций и создании музейных учреждений в Чернигове, Остре, Конотопе, Соснице, на деятельности Черниговской губернской ученой архивной комиссии и отдельных ученых, таких как А. Г. Розанов, А. М. Лазаревский, Ю. С. Виноградский и др., направленной на сбор и сохранение археологических, исторических, фольклорных и этнографических материалов. Определенное место в исследовании отводится и анализу фондов, коллекций и отдельных экспонатов музеев губернии в этот период.

Ключевые слова: история, Черниговская губерния, музей, архив, экспозиция, предметы древности.

Information on article

Author: Samoilenko Alexander Grigorievitch – Candidate of Science in History, Associate Professor, Ukraine, Nizhyn Gogol State University, sam_alex17@mail.ru

Title: From the history of museums in the Chernigov province: the end XIX – early XX centuries.

Abstract: The paper analyzes the process of formation and development of a network of museums in the Chernigov province in the late XIX – early XX centuries. Their role in the development of the historical regional studies and study of local history is determined. Particular attention is focused on creating museums and formation of museum exhibits in Chernigov, Oster, Konotop, Sosnica about activities of Scientific Archive Commission in Chernihiv province and also about activity of individual scholars, such as A. G. Rozanov, A. M. Lazarev, Y. S. Winogradsky and others, aimed at collecting and preserving of archaeological, historical, folkloric and ethnographic materials. Special attention in the study is given to the analysis of the funds, collections and individual exhibits in museums of the province.

Key words: history, Chernihiv province, museum, archive, exhibition, objects of antiquity.