

УДК 069:323.212(477-37)"XIX/XX"

О. В. Волос

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЕМСТВ И МЕСТНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ПО СОЗДАНИЮ МУЗЕЕВ В ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Основы украинского музееведения закладывались в последней трети XIX – начале XX вв., это была интереснейшая эпоха в истории науки и культуры Украины. Главной особенностью этого периода стало усиление ведущей роли ученых, научной интеллигенции и меценатов в создании и деятельности столичных и провинциальных музеев, а также в организации нового типа независимого общедоступного музея, который имел развитую систему общественных связей, особое внимание уделяя вопросам просвещения и распространения научных знаний. Еще одна особенность развития музееведения в этот период заключалась в создании обширной сети местных музейных учреждений и становлении профессии музейного работника¹. В начале XX в. Украина, по сравнению с другими регионами Российской империи, имела довольно широкую сеть музеев. Здесь было 36 музейных учреждений, а вместе с музеями учебных заведений их численность достигала 100². В связи с тем, что в литературе уже существуют работы, авторы которых раскрывают актуальность и необходимость восстановления истории как отдельных музеев, так и музейного дела в целом³, мы позволим себе перейти к изложению конкретных проблем изучения истории музейного дела на юге Украины.

Вначале необходимо отметить, что история отдельных музеев региона неоднократно освещалась в статьях⁴, календарях⁵, сборниках научных статей⁶, но целостной картины

¹ См., напр.: *Фролов А. И.* Музееведческая мысль в России XIX – первой трети XX вв. Автореферат дис. канд. ист. наук. М., 1995. С. 9-18; *Равикович Д. А.* Музейные деятели и коллекционеры в России (XVIII – начало XX вв.) // Музееведение: Концептуальные проблемы музейной энциклопедии. М., 1990. С. 15-25.

² Историко-культурна спадщина України: проблеми дослідження та збереження / Ред. кол.: В. О. Горбак та ін. Київ, 1998. С. 23.

³ См.: *Очерки истории музейного дела в СССР*. М., 1960. Вып. II; *Очерки истории музейного дела в СССР*. М., 1963. Вып. V; *Бондар М. М., Мезенцева Г. Г., Славин Л. М.* Нариси музейної справи. Київ, 1959; *Мезенцева Г. Г.* Музеи Украины. Киев, 1959; *Скрипник Г. А.* Етнографічні музеї України. Становлення і розвиток. Київ, 1989.

⁴ *Гребінник Т. О.* Діяльність Й. К. Пачоського і Херсонського земства по заснуванню природничо-історичного музею // Південний архів. Херсон, 2001. Вып. V. С. 86-93; *Асламов В. М.* Утворення та діяльність природно-історичного музею Херсонського земства (1897 – 1906) // Музей і XXI сторіччя. Херсон, 2000. С. 96-104; *Гаврилюк Л. О.* Роль вчених у становленні і розвитку природничих музеїв України (XIX – поч. XX ст.) // Історія України: маловідомі імена, події, факти. Київ; Донецьк, 2001. С. 21-26.

⁵ Історичний календар Кіровоградщини на 2008 рік. Кіровоград, 2008. С. 93-97.

⁶ Музейний часопис (до 90-річчя Миколаївського обласного краєзнавчого музею). Миколаїв, 2003.

истории и состояния музейного дела и музееведения в Херсонской губернии все еще нет. В существующих публикациях и литературе фрагментарно освещены вопросы, связанные с предпосылками возникновения музеев в губернии в последней трети XIX в., развитием коллекционирования в регионе, вкладом и ролью отдельных личностей в процесс становления музейного дела.

Мало внимания, однако, уделяется истории музейного дела до 1917 г., вопросам формирования сети местных музеев. Инициатива их создания принадлежала органам местного самоуправления (земствам), которые были заинтересованы в их деятельности и рассчитывали на содействие музеев в повышении культурного уровня населения региона. Созданные земствами музеи в большинстве случаев существовали при земских управах или учебных заведениях и преследовали практические задачи, связанные с жизнью данного населенного пункта или района. В основном они выполняли функции внешкольного образования и воспитания как детей, так и взрослых. Использование архивных материалов земств, учебных заведений, научных обществ, личных архивов позволяет дополнить и расширить наши представления об истории музейного дела, уточнить отдельные факты этого процесса.

Зарождение и становление музейных учреждений в Украине, и, в частности, в Северном Причерноморье, происходило в общем ключе развития музейного дела в Российской империи. Во второй половине 80-х гг. XIX в. на местном уровне сформировалось большое количество различных музейных коллекций. На VII Археологическом съезде (Ярославль, 1887) было предложено классифицировать местные музеи и поделить их на типы: университетские коллекции; собрания научных обществ; коллекции, собранные при реальных училищах и гимназиях; собрания древностей; музеи при научных обществах; губернские правительственные музеи; музеи статистических комитетов; частные собрания и коллекции; губернские областные и земские музеи⁷. Коллекции большинства музеев того времени имели комплексный профиль. В одном помещении находились и экспонировались самые различные музейные образцы: археологические, исторические; сохранялись естественноисторические, художественные и другие коллекции. Такие музеи были учреждениями, в которых накапливались и экспонировались различные находки. Как писал в своей работе «Областной или местный музей как тип культурного учреждения» музейный практик и теоретик Н. М. Могилянский: «Музейные работники нового времени смотрят на музей как на живое учреждение <...> где всякий застой лишь болезненный симптом, норма же – исполнение серьезных задач и важных жизненных функций в форме постоянной, непрекращающейся научной и специальной музейной работы»⁸.

⁷ Историко-культурна спадщина України (XIX – поч. XX ст.): Збірник документів і матеріалів / Автор-упорядник Г. Ф. Григор'єва. Київ, 1995. С. 105.

⁸ Могилянский Н. М. Областной или местный музей как тип культурного учреждения // Живая старина. 1916. Вып. 4. С. 306.

Деятельность земств, особенно на местах, очень долго замалчивалась или подавалась в искаженном виде. При этом среди земских деятелей было очень много известных личностей, истинных патриотов своего края, благодаря их деятельности в историю региона были вписаны многие яркие страницы. Именно этой деятельности отдельных личностей и земств Херсонской губернии по развитию музейного дела и будет посвящена данная статья. Следует напомнить, что Херсонская губерния во второй половине XIX в. занимала огромную территорию и состояла из шести уездов. В ее состав входили территории таких современных областей Украины, как Кировоградская, Одесская, Николаевская, Херсонская, часть Днепропетровской, а также Приднестровье. С появлением местных выборных органов самоуправления провинциальная жизнь оживилась. Школьные вопросы, оказание медицинской помощи, забота о дорогах и многое другое были в ведении земств, которые, оценивая свои возможности, содействовали повышению общеобразовательного, социального и культурного уровня местного населения. В начале своей деятельности местные земства действовали разрозненно, решая актуальных вопросы, исходя из экономических возможностей своего уезда. Немаловажную роль в решении многих вопросов играл состав гласных уезда, понимание ими важности и значения тех или иных задач.

Среди уездов губернии, Елисаветградское земство во многих направлениях своей деятельности было наиболее прогрессивным в Российской империи. В 1870 г. в Елисаветграде было открыто земское реальное училище. Согласно уставу Министерства просвещения такие училища должны были создавать кабинеты естественной истории, которые еще называли «историко-географическими музеями» или «музеями наглядных пособий для преподавания истории и географии». В 1871 г. в должности учителя свою деятельность здесь начинает Михаил Ромулович Завадский, который из 12 лет работы в этом учебном заведении 8 лет был его директором. Земских реальных училищ в Украине тогда было немного.

Благодаря М. Р. Завадскому в 1870 – 1871 учебном году в кабинете естественной истории Елисаветградского земского реального училища было собрано более полутора тысяч экспонатов, большая часть которых была закуплена, а также подарена частными лицами, Новороссийским университетом, Санкт-Петербургским горным институтом, земством, учителями реального училища. Среди подаренных коллекций выделялся дар бывшего херсонского губернатора И. С. Абазы – коллекция раковин, минералов, отшлифованных топазов из 239 единиц. Соколов-Бородкин подарил училищу нумизматическую коллекцию из 170 древних монет⁹. Интересным пополнением кабинета был гербарий в количестве 305 образцов растений Елисаветградской и Александрийской флоры, составленный преподавателем училища Г. Я. Близниным¹⁰. Елисаветградское земское правление подарило очень ценные с научной точки зрения предметы: железные наконечники для стрел, бронзовую ручку сосуда с изображением медузы Горгоны, найденные во время раскопок кургана возле

⁹ Государственный архив Кировоградской области (Далее – ГАКО). Ф. 60. Оп. 1. Д. 3. Л. 211.

¹⁰ Там же. Л. 95-96.

села Мартоноши, а также глиняный сосуд¹¹. Многие экспонаты из музея училища со временем были переданы Эрмитажу. Через несколько лет кабинет естественной истории училища имел весьма разнообразную и довольно богатую коллекцию, которая в 1874 г. насчитывала 2 537 предметов. Но в этот период пополнение новыми образцами происходило стихийно, программы еще не было, а финансировать приобретение новых археологических, исторических предметов училище не могло. Все, что поступало в кабинет, было пожертвованиями частных лиц.

Работая директором училища, М. Р. Завадский пригласил на должность учителя истории выпускника Новороссийского университета Владимира Николаевича Ястребова, благодаря которому музейное дело в регионе активизировалось и было поставлено на научные основы. Последующая научная деятельность В. Н. Ястребова по изучению археологии, истории, этнографии края позволила ему остаться в памяти многих поколений самым выдающимся исследователем Степного Побужья. Постоянная поддержка М. Р. Завадского помогла В. Н. Ястребову очень быстро создать музей, который имел интересные археологическое, нумизматическое, архивно-историческое собрания. Будучи его заведующим, В. Н. Ястребов, благодаря своей целеустремленности и настойчивости, поднял музей до уровня настоящего научного заведения. Со временем в музее появился еще один отдел – отдел этнографии.

В мае 1883 г. на очередном земском уездном собрании в Елисаветграде ревизионная комиссия по земскому реальному училищу в своем докладе отмечала, что, благодаря инициативе и личному вкладу В. Н. Ястребова, местный музей появился в 1883 г. при очень малых затратах на него со стороны правления (всего 50 рублей на организацию раскопок). Считая необходимой и полезной проделанную В.Н. Ястребовым работу по изучению местной истории и этнографии, которая позволяла благодаря музею приобщить к этому делу учащихся и общественность, комиссия предложила музею свою поддержку, поблагодарив за все сделанное его директором¹². Документом «Данные об археологической коллекции при Елисаветградском земском реальном училище»¹³ подтверждается 1883 г., как дата образования музея, хотя сам В. Н. Ястребов такой датой считал 1886 г., когда правление училища впервые ассигновало деньги на расширение коллекции по археологии. Со временем, по мнению директора, музей мог бы стать основой общегородского музея. Вскоре музейную коллекцию В. Н. Ястребов экспонировал во время работы IV Археологического съезда (Одесса, 1884). Ее уникальность и ценность была отмечена участниками и председателем съезда графом А. С. Уваровым.

Многогранная научная деятельность земского учителя стала феноменом провинциальной жизни и ярким примером духовного подвига. Болезнь В. Н. Ястребова прервала его подвижническую деятельность, а скоропостижная смерть оказалась большим ударом для

¹¹ ГАКО. Ф. 60. Оп. 1. Д. 34. Л. 121-122.

¹² ГАКО. Ф. 60. Оп. 1. Д. 42. Л. 41, 46.

¹³ *Ястребов В.* Данные об археологической коллекции при Елисаветградском земском реальном училище // Елисавет (Историко-краеведческое приложение к газете «Народное слово»). Кировоград, 1992. № 10. С. 1.

всех. Музей надолго остался без директора, большая коллекция, состоявшая из 2 055 археологических и этнографических предметов, а также 399 других экспонатов, со временем начала исчезать¹⁴. Накануне Первой мировой войны Елисаветградское земское реальное училище было закрыто, а о музее забыли¹⁵. Таким образом, В. Н. Ястребова можно считать основоположником музейного дела в Елисаветграде. Благодаря таким личностям, деятельность которых была примером для подражания, провинциальная жизнь активизировалась, и многие представители интеллигенции принесли немалую пользу изучению истории края и сохранению уникальных ценных находок.

В начале XX в. возобновить деятельность музея пытался известный земский деятель, историк, этнограф Павел Захарович Рябков. Но осуществить эту идею удалось лишь в 1920 г., когда в Елисаветграде было открыто два музея: историко-археологический, который возглавил П. З. Рябков, и естественноисторический. Со временем их объединили в один естественноисторический и археологический музей, который в конце 1930-х гг. переименовали в Кировоградский областной краеведческий музей.

Среди известных людей Степного Побужья, которые содействовали открытию музеев, можно вспомнить многих. С момента открытия Императорского Новороссийского университета (май 1865 г.) при нем начинает работать зоологический музей под руководством профессора И. А. Маркузена. Благодаря активному участию в становлении музея профессоров И. И. Мечникова, А. О. Ковалевского, Н. И. Бернштейна фонды музея пополнились новыми коллекциями экзотических птиц и рыб, а также были приобретены чучела млекопитающих. Основу экспозиции и фондов музея составили уникальные коллекции профессора А. Д. Нордмана. Сегодня музей, как структурное подразделение биологического факультета Одесского университета, является научной и учебной базой для студентов и ученых Северного Причерноморья, посещаемость которого достигает 10 000 человек в год, а с 1992 г. издаются научные труды зоологического музея.

В 1886 г. в Николаеве Эммануилом Петровичем Францевым был открыт естественноисторический музей, который многие современники сравнивали с наиболее интересными музеями не только Российской империи, но и Западной Европы. Занимаясь коллекционированием на протяжении сорока лет, Э. П. Францев составил уникальное собрание, предметы которого классифицировал по отделам, разместил в застекленные витрины и шкафы. Музей находился в отдельном помещении при его доме. Как отмечала местная печать, музей сохранил в себе необыкновенно большое число редких экземпляров фауны, флоры и минералогии. К примеру, коллекция бабочек состояла из 25 000 образцов, а коллекция кораллов и раковин моллюсков насчитывала более 20 000 единиц. В Северном Причерноморье Э. П. Францева знали как общественного деятеля, мецената, музейного радателя, гласного городской думы. По его завещанию музейная коллекция была передана Николаеву и стала осно-

¹⁴ ГАКО. Ф. 60. Оп. 1. Д. 130. Л. 98, 165, 236.

¹⁵ *Рябков П.* Музейное дело в Зиновьевске раньше и теперь (1883 – 1924) // Кировоградский областной краеведческий музей, Кировоградский областной музей, 16520, Архив исторический, инв. № 7221. 52 л.

вой для создания Николаевского естественноисторического музея, торжественное открытие которого состоялось в полдень 15 декабря 1913 г. в присутствии городского головы Н. П. Леонтовича.

Необходимо отметить, что в последние десятилетия некоторые исследователи истории музейного дела в Николаеве опубликовали факты, которые свидетельствуют о том, что первый музей был создан здесь при Депо карт, которое было открыто еще в 1803 г. При Депо были также открыты типография и литография, а из дома главного командира переместили собранную ранее библиотеку и «кабинет древностей» (музейную коллекцию). Предметы из этой коллекции стали первыми экспонатами музея Депо карт, который рассматривается сегодня как первый государственный музей не только в Николаеве, но и во всей Южной Украине¹⁶.

И. В. Тункина собрала значительный документальный материал о «кабинете древностей» – коллекции редкостных уникальных предметов Черноморского Депо карт¹⁷. Благодаря адмиралу И. И. Траверсе, который в этот период был главным командиром Черноморского флота и портов, и был организован этот музей. Именно по его распоряжению со всего Северного Причерноморья привозили найденные уникальные предметы старины, которые необходимо было в первую очередь сохранить и изучить. Кроме того в дар музею было передано очень много антиков от частных лиц, среди которых был и сам адмирал. Позже именно он сумел убедить министра морских сил П. В. Чичагова в необходимости утвердить указом право Николаевского кабинета древностей собирать, сохранять и изучать предметы старины. Таким образом, уже к концу первого десятилетия XIX в. определились основные направления деятельности этого музея: собирательство, сохранение, изучение и популяризация предметов исторического прошлого края. Музей был открыт для всех желающих. Указом адмирала О. С. Грейга с 1823 г. музей был укомплектован штатом постоянных сотрудников. Английский путешественник Р. Портер в своих воспоминаниях о путешествии по России, изданных в Лондоне в 1821 г., отмечает созданный И. И. Траверсе музей и его интересные коллекции, особенно впечатлили его археологические предметы, найденные при раскопках Ольвии.

Сорокалетняя история существования музея в Николаеве и дальнейшая его судьба в связи с изменениями, которые касались Депо карт, и сегодня привлекают внимание исследователей. Многие еще необходимо уточнить. Но то, что предметы из Николаевского музея стали основой для создания позже музеев в Одессе, Керчи, Херсоне, а музейное дело во второй половине XIX в. на юге Украины начинает развиваться более масштабно, факт бесспорный. Часть музейного собрания (русские и западноевропейские монеты нового времени), как свидетельствуют документы¹⁸, стала основой для создания нумизматического ка-

¹⁶ Хлопинская Л. Д. Дворец-музей на Адмиральской. Николаев. 2004. С. 19-20.

¹⁷ Тункина И. В. Кабинет редкостей Черноморского депо карт // Очерки истории русской и советской археологии. М., 1991. С. 9-24.

¹⁸ Ге Г. Н. Исторический очерк столетнего существования города Николаева при устье Ингула (1790 – 1890). Николаев, 1890. С. 47.

бинета штурманской роты, которая с 1862 г. была преобразована в мужскую гимназию. Значит, коллекция продолжала существовать.

С учетом всего вышесказанного, можно с вероятностью, говорить о создании первого в Николаеве музея в 1803 г. при Депо карт и его возрождении в 1913 г. как музея естественноисторического. В первые годы после своего возрождения музей пополнился большим количеством археологических предметов, благодаря его первому директору С. И. Гайдученко, который активно занимался исследованием курганов Херсонского уезда. С 1920 г. музей стал называться историко-археологическим в связи с тем, что природоведческая коллекция была выделена в самостоятельный музей.

Музейная деятельность в конце XIX – начале XX вв. была популярна в разных слоях общества. На страницах периодики того времени, к примеру, в журнале «Живая старина», печаталось много материалов, иллюстрирующих состояние музейного дела в стране, вклад отдельных личностей, раскрывались успехи и проблемы региональных музеев. В начале 1890-х гг. журналом «Живая старина» была проведена дискуссия по поводу трудностей в организации провинциальных музеев. Отдельные периодические издания являлись связующим звеном между музейными учреждениями, содействовали распространению информации и общению всех заинтересованных в музейных вопросах людей, влияли на общественное мнение и часто помогали решать музейные проблемы. Совместные усилия и активность местной интеллигенции, земства, учащейся молодежи обеспечивали успех в создании и открытии уездных музеев, которые очень скоро приобретали среди населения большую популярность.

Среди таких музеев следует отметить Херсонский естественноисторический музей, при создании которого именно инициативность, активность, заинтересованность в его открытии как со стороны отдельных лиц, так и губернского земства, сыграли решающую роль. С осени 1897 г. в правлении губернского земства в качестве губернского энтомолога начинает работать И. К. Пачоский. Его задачей было систематическое исследование природы Херсонской губернии, на основе которого можно было бы проводить практические мероприятия по борьбе с различными сельскохозяйственными вредителями. Он сразу включился в работу и со всей территории огромной губернии начал собирать материалы, характеризовавшие ее флору, фауну, грунты. В том же 1897 г. решением губернской управы была упразднена Одесская энтомологическая комиссия, которая действовала при Одесской уездной управе. Одесская коллекция насекомых и библиотека были переданы И. К. Пачоскому и послужили основой для создания в 1898 г. губернского энтомологического кабинета¹⁹. Обычно такие кабинеты со временем преобразовывались в естественноисторические музеи. Энергичная деятельность И. К. Пачоского способствовала тому, что за очень короткое время кабинет был подготовлен к преобразованию в музей, который поначалу располагался во флигеле здания Губернского земства. В 1902 г. И. К. Пачоский принял фонды закрытого

¹⁹ Об учреждении при губернской управе энтомологического кабинета // Сборник Херсонского земства. Херсон, 1898. № 9. С. 69-71.

музея Херсонского уездного земства, организованного в 1899 г. Коллекция и фонды музея разрослись настолько, что 15 октября 1902 г. губернское земское собрание приняло постановление о строительстве специального помещения для музея. На выделенные земством средства (а они составили 13 500 рублей)²⁰ и пожертвования жителей Херсона в 1904 – 1906 гг. было выстроено двухэтажное здание с просторными залами для экспозиций и фондовыми помещениями. Здесь И. К. Пачоский полностью посвятил себя научной деятельности. Музей стал центром, в который со всей большой губернии поступали гербарии, зоологические и минералогические коллекции. Музей имел большое научное и практическое значение, кроме экспонатов флоры и фауны данной местности здесь находились образцы сельскохозяйственных культур, пораженных вредителями, и многое другое. Просветительная работа музея помогала решать важные практические вопросы, имеющие серьезное значение для сельского хозяйства юга Украины.

О популярности музея свидетельствует и то, что с ним сотрудничали многие ученые-краеведы (А. А. Браунер, П. З. Рябков, В. В. Топоров), рыболовы, охотники, которые передавали музею свои коллекции и находки. Музей сотрудничал со многими научными учреждениями и учебными заведениями, обменивался с ними дубликатами. Со временем при музее была создана библиотека. В этот период И. К. Пачоский написал целый ряд научных трудов, статьи о вредных насекомых края, печатался в газете «Юг», «Известиях Елисаветградского общества сельского хозяйства», публиковал популярные брошюры, инструкции, выступал с докладами на совещаниях, съездах. Ученый ежегодно публиковал отчеты о своей деятельности в «Сборнике Херсонского земства». Неутомимая энергия губернского энтомолога позволила ему заявить о себе как о видном ученом, а о музее как о крупном научном центре не только Украины, но и Российской империи.

Таким образом, поступательное развитие музейного дела на Украине в конце XIX – начале XX вв. позволяет говорить о зарождении и развитии самобытной украинской школы музееведения. Становление музейного дела в Херсонской губернии было составной частью общего процесса возникновения музеев на украинских землях в этот период. В данном процессе принимали участие частные лица Херсонщины, научные общества при академических учреждениях края, а также органы местного самоуправления, роль которых была особенно ощутима в последней трети XIX – начале XX вв. Известные в крае земские деятели, ученые, преподаватели учебных заведений были не только инициаторами создания и развития музеев в регионе, но и сыграли немаловажную роль в накоплении и систематизации материала. Земства также помогали в деле открытия музеев на юге Украины, особенно естественно-исторических, задачей которых было изучение региона, в первую очередь его флоры, фауны, климата. Музеи стали одной из форм организации науки на юге Украины и сумели внести весомый вклад в изучение природных, экономических, исторических, культурных, этнических особенностей края. Сотрудничество музеев с высшими учебными заведениями, государственными и академическими структурами, земскими учреждениями способствовало

²⁰ Об естественно-историческом музее // Сборник Херсонского земства. Херсон, 1902. № 10. С. 80-82.

организации научно-просветительской и популяризаторской деятельности среди населения. Кроме того, накопленный опыт организации и становления музеев стал основой для дальнейшего развития музейного дела в регионе.

Информация о статье

Автор: Волос Ольга Васильевна – старший преподаватель, Украина, Николаевский областной институт последипломного педагогического образования. volos14@mail.ru

Заглавие: Совместная деятельность земств и местной интеллигенции по созданию музеев в Херсонской губернии во второй половине XIX – XX начале вв.

Абстракт: Статья посвящена истории становления музейного дела на юге Украины в конце XIX в. и его особенностям в Херсонской губернии. Активное участие в развитии регионального музейного дела принимали научная интеллигенция края, меценаты, органы местного самоуправления, которые основной своей задачей в этом деле считали создание обширной сети общедоступных музеев. Созданные музеи активно включились в процессы просвещения населения губернии и распространения научных знаний. Земские гласные и служащие в первую очередь были заинтересованы в создании музеев естественноисторических и музеев природы края, которые бы распространяли среди местного населения знания по вопросам сельского хозяйства, климатическим и природным особенностям Херсонской губернии, а также в усилении их влияния на развитие сельского хозяйства юга Украины. Совместная деятельность местной интеллигенции, земских органов края, учебных заведений, частных лиц в конце XIX – начале XX вв. способствовала развитию научно-просветительской и популяризаторской деятельности музеев и их популярности среди населения губернии.

Ключевые слова: земства, местные музеи, Украина, университет, Херсонская губерния.

On article

Author: Volos Olga Vasilievna – senior lecturer, Ukraine, Mykolaiv In Service Teachers' Training Institute. volos14@mail.ru

Title: Joint activity of local government (zemstvo) and local intelligentsia in the development of museums in Kherson province in the second half of the XIX – beginning of the XX centuries.

Abstract: This article is focused on the process of development of museums in the southern part of Ukraine in the end of XIX century and on the most distinguished features of this process in Kherson province. Scientific intelligentsia of the region, philanthropists, local government authorities (zemstvo) actively participated in the development of museums in the region, their primary objective was the development of the wide network of independent museums open to the public. The new museums actively took part in the processes of education of population of the province and spread of scientific knowledge. Members and employees of zemstvas were first of all interested in the development of museums of natural history and museums of nature of the region, spreading the knowledge in agriculture, peculiarities of climate and nature of Kherson province and also their impact on the development of agriculture in the South of Ukraine. The cooperation of local intelligentsia, regional authorities of zemstvas, educational institutions and individuals in the end of XIX – the beginning of XX century contributed to the organization of scientific and educational activities and promotion of activities of museums among the population of province.

Key words: Kherson province, local museums, Ukraine, university, zemstvo (local government).