

И. Б. Сидорова

ОБЩАЯ МУЗЕОЛОГИЯ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Между возникновением понятия «музеология» (конец 1870-х гг.) и началом быстрого формирования этой научной дисциплины пролегла дистанция почти в сто лет. Среди факторов, повлиявших на процесс ее развития: так называемый «музейный бум» – значительный рост посещаемости музеев, их численности и многообразия, создание в рамках Международного совета музеев (ICOM) специального Комитета по музеологии (ICOFOM) в 1977 г. и открытие соответствующей специальности во многих высших учебных заведениях, сначала за рубежом, а затем и в нашей стране.

Специальность 021000 «Музеология» впервые была утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации № 352 от 22 апреля 1994 г. Она была задумана как родственная, но далеко не тождественная специальности «музееведение», заявленной в конце 1980-х гг. в некоторых столичных вузах. Инициатор ее утверждения, профессор С. И. Сотникова, возглавившая соответствующую кафедру и факультет в РГГУ, дала обоснование такому нововведению¹. По ее мнению, музееведение традиционно обслуживало предметное знание и профильные музеи, а музеология отражает принципиально новую ступень в развитии представления о наследии и музеях. Объектом все расширяющейся музеефикации становятся недвижимые памятники истории и культуры, социальные и природные объекты, нематериальное наследие. Музеи значительно расширили свое поле деятельности. В осмыслении этого феномена большое значение приобрели междисциплинарные связи. Все это должно быть отражено в названии дисциплины, выходящей за рамки традиционного музееведения.

Область музеологии в современной трактовке ICOFOM гораздо шире, чем изучение музеев как таковых, хотя основой является их деятельность и роль в обществе². Идея ввести новый, более глобальный термин «heritology» («изучение наследия», «наследиеведение»), а музей рассматривать как одно

¹ Сотникова С. И.: 1) Подготовка музейных специалистов: история и современное состояние // Музей. 2005. № 3. С. 26-27, 30; 2) Музеология: современные подходы в подготовке специалиста // Музей и современные технологии: Материалы Всероссийских научных конференций. Томск, 20-23 мая 2003 г., 20-24 сентября 2004 г., 19-22 ноября 2005 г. Томск, 2006. С. 3-8.

² См. на сайте Российского комитета ИКОМ: <http://www.icom.org.ru/get.asp?id=A33> (Ссылка последний раз проверялась 02.04.2010 г.).

из средств его сохранения, высказанная еще в 1982 г. Томиславом Шолой из университета города Загреба (Хорватия), не потеряла актуальности³.

За последние полтора десятилетия вышло немало работ по проблемам музейной науки. Понятия «музееведение» и «музеология» стали трактоваться как равнозначные⁴, хотя различие в подготовке двух специальностей сохраняется.

Если о музеологии как научной дисциплине в последние годы говорилось немало, то она же, как учебная дисциплина, остается в тени. Между тем, ее преподавание в университетах способствовало тому, что музейная наука «завоевала определенное место в системе гуманитарного знания и некоторую «независимость» от практической музейной жизни»⁵. На наших глазах происходит интенсивное развитие этой научной дисциплины со всеми полагающимися атрибутами – объектом и предметом исследования, структурой, методами, терминологией и пр. Запрос идет именно со стороны университетов и академических учреждений. Музеи не очень нуждаются в рассмотрении таких отвлеченных вопросов, хотя и в них есть понимание того, что солидная теоретическая база не помешает.

На музейных конференциях, семинарах и тренингах, проходивших в Москве, Санкт-Петербурге, Томске, Барнауле и других городах, не раз поднимался вопрос о подготовке будущих специалистов, преподавании им отдельных предметов и общего гуманитарного цикла⁶. Музеология как базовая учебная дисциплина еще не стала предметом особого рассмотрения. Когда она только вводилась, не было соответствующих учебников и методических пособий, имелся лишь очень ограниченный (и малодоступный!) круг литературы. Надо отдать должное подвижничеству Светланы Ивановны Сотниковой, которая по просьбам вузов выезжала для чтения лекций, в том числе в Казанский университет. Со временем появились учебные пособия⁷, «Рос-

³ См.: Большая Российская энциклопедия музеев, частных собраний и коллекций. М., 2009. С. 386.

⁴ «Музееведение, музеология, формирующаяся научная дисциплина, изучающая специфическое музейное отношение человека к действительности и порожденный им феномен музея, исследующая процессы сохранения и передачи социальной информации посредством музейных предметов, а также развитие музейного дела и направления музейной деятельности». См.: Там же.

⁵ Сундиева А. А. Музейная профессия сегодня // Вестник РГГУ. 2007. № 10. С. 33-41.

⁶ Мясина Н. В. История музеев мира. Проблемы изучения курса // Музей и современные технологии. Материалы Всероссийских научных конференций Томск, 20-23 мая 2003 г., 20-24 сентября 2004 г., 19-22 ноября 2005 г. Томск, 2006. С. 17-18; Оторочкина А. Е., Страхова Н. В. Место блока общих гуманитарных дисциплин в профессиональной подготовке студентов-музеологов // Музеология – музееведение в XXI веке: Проблемы изучения и преподавания. СПб., 2009. С. 443-448.

⁷ Музейное дело России / Под ред. Каулен М. Е., Косовой И. М., Сундиевой А. А. М., 2003; Юренева Т. Ю. Музееведение. Учебник для высшей школы. М., 2003; Юренева Т. Ю. Музей в мировой культуре. М., 2003; Сотникова С. И. Музеология. Пособие для вузов. М., 2004; Основы музееведения: Учебное пособие / Отв. ред. Э. А. Шулепова. М., 2005.

сийская музейная энциклопедия», сборники статей по материалам конференций, диссертации. Ситуация стала принципиально иной: круг обсуждаемых проблем значительно расширился, и вопрос стоит не только о дополнении новым материалом разделов учебной программы, но и о частичном пересмотре структуры музеологии как учебной дисциплины.

По Госстандарту второго поколения (2000 г.) основные ее положения включают следующие проблемы⁸: а) музей как полифункциональный институт в системе культуры, динамика его социальных функций; б) музеология как междисциплинарное знание: ее структура, теория, история и инструментарий; в) музейная коммуникация: суть, основные модели; г) прикладные музеологические дисциплины – музейная педагогика и музейная социология; д) проблематика современных научных исследований. Выделяются общая и естественноисторическая музеология⁹.

Примерная программа дисциплины «Музеология»¹⁰ определяет ее статус, во-первых, как базового теоретического курса в цикле музейных дисциплин, дающего общие представления о музее как исторически сложившемся динамичном социокультурном институте; во-вторых, пропедевтического курса¹¹ по отношению к серии курсов по отечественной и зарубежной музеографии, спецкурсов, посвященных основным направлениям музейной деятельности и профильным группам музеев.

Первое положение требует соотнесения с другими дисциплинами, которые также имеют своей задачей показать эволюцию музея как особого социокультурного института, его функции в различные эпохи, основные направления деятельности, – с «Историей музеев мира» (5 семестр) и «Историей музейного дела России» (6 семестр). Согласно «Примерному учебному плану» эти специальности идут параллельно или почти параллельно с «Общей музеологией» (5 семестр).

Уже утвердилось мнение о том, что в структуре музеологии как научной дисциплины есть три составных элемента: история, теория и прикладная часть. Возникает вопрос: в каком виде история должна входить в музеологию как в учебную дисциплину? На наш взгляд, только через теорию.

Главное собственное поисковое поле музеологии представляет теоретический раздел. Как было справедливо отмечено, входящие в него направления не могут быть обеспечены усилиями других наук или выведены из них в

⁸ Музеология. Специальность 021000: Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования и примерные программы дисциплин федерального компонента (циклы общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специальности) / Отв. Ред. В. В. Минаев. М., 2002. С. 29-30. (Группировка и выделение шрифтом наши. – И. С.)

⁹ Всего на музеологию отводится 289 часов, из них аудиторных занятий 148 час., в том числе по общей музеологии 50 час., естественноисторической музеологии 48 час., музейной педагогике 30 час. и музейной социологии 20 час. См.: Там же. С. 42-43.

¹⁰ Там же. С. 271.

¹¹ Систематически изложенный в сжатой и элементарной форме вводный курс, предшествующий более глубокому изучению предмета.

качестве частных методик¹². Раздел теории музеологии в нашей литературе включает четыре части, исследованные в разной степени:

1) *Общая теория*. Это основа основ данной дисциплины, как научной, так и учебной. В литературе, включая новейший «Словарь актуальных музейных терминов», называется круг ее основных проблем¹³. Их можно разделить на две главные составные части, одна из которых характеризует эту научную дисциплину в целом, как область знания. В ней дается ее объект, предмет, структура, методы, инструментарий, место в системе научных дисциплин, этапы становления и развития, начиная с первых шагов осмысления феномена музея и музейной деятельности, до современности (пункт д) Госстандарта). Сначала в виде музеографии, затем профильного и общего музееведения, наконец, конституирования музеологии как научной дисциплины за рубежом и у нас. Здесь должны быть представлены подходы ведущих национальных школ Великобритании, Германии, Франции, Чехии и др. Без обстоятельной истории зарубежной музеологии этот курс будет неполным. При этом основное внимание требуют отечественные исследования, связанные с мировой наукой, но имеющие свои особенности, опирающиеся на наш исторический опыт. Не случайно возникает идея сравнительного музееведения¹⁴.

Вторая часть общей теории связана с осмыслением феномена музея как полифункционального социокультурного института. Ее освещение не будет повторением истории музеев. Здесь должен быть проблемный подход: зарождение и эволюция музейной потребности, сущность и значение музеефикации в широком смысле слова, включая объекты природного и нематериального наследия, понятия музея и музейного предмета, характеристика общественных функций и основных видов деятельности музея, классификация и типология музеев, понятие музейной сети, общественный статус музея.

Эти части вполне соответствуют двум первым положениям Госстандарта специальности (в нашей нумерации – а и б).

В общей теории музеологии чрезвычайно важно отразить ее взаимосвязь с философскими, общественными, гуманитарными, естественными и точными науками. Не случайно говорится, что «музеология, прежде всего, наука о взаимоотношениях»¹⁵. Особого внимания требует изучение влияния

¹² Иванов Д. Л., Иксанова И. В. Опыт построения графической концептуальной модели вузовского (академического) естественнонаучного музея // На пути к музею XXI века. Сборник научных трудов. М., 1989. С. 110.

¹³ «Общая теория музееведения изучает объект, предмет, методы музееведения, исследует природу «музейной потребности» человека, феномен музейного предмета и музейного объекта, музей как культурную форму и социальные функции музея, разрабатывает классификацию музеев, научные основы всех видов музейной деятельности, терминологический аппарат и т.д.» – Словарь актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5. С. 62.

¹⁴ Будко А. Кризис современного музея: между универсальностью и уникальностью // Музей. 2009. № 1. С. 34.

¹⁵ Долак Я. Музеология – настоящее и будущее // Музеология – Музееведение в XXI веке: Проблемы изучения и преподавания. СПб., 2009. С. 12-19.

философии. Думается, Бернард Делохэ во многом прав, заявляя, что понятие музеологии зародилось через философский опыт¹⁶. Некоторые считают музеологию музейной философией.

Одна из философских дисциплин – этика – имеет прямое отношение к музейной теории. В «Фундаментальных концепциях музеологии», принятых на 32-м конгрессе ИКОФОМ в июле 2009 г., есть специальный раздел, посвященный этике. «Этика в музеях может быть определена как обсуждение, направленное на установление основных принципов и ценностей, на которых базируется музейная работа. Этика ведет к определению принципов музейного деонтологического кодекса, в том числе Кодекса [музейной этики] ИКОМ»¹⁷. С этой точки зрения музеология рассматривается как музейная этика. Ее целесообразно, на наш взгляд, включить в общий курс музеологии.

2) *Теория документирования* или комплектования музейных фондов, то есть теория отбора предметов для музея.

3) *Теория тезаврирования*, то есть научно-фондовой работы, познания ценности музейных предметов, их учета и сохранения.

В Примерной программе дисциплины «Музеология» обе эти теории отсутствуют. Относящиеся к ним положения затрагиваются лишь в учебных дисциплинах прикладного характера, посвященных комплектованию, учету и хранению музейных предметов, атрибуции и экспертизе, экспозиционно-выставочной деятельности. Непростая задача четкого разграничения материала между теоретическими и прикладными аспектами документирования и тезаврирования еще ждет исследователей.

4) *Теория коммуникации*. На современном этапе ей уделяется исключительное внимание в научной и учебной литературе. В курсе музеологии должны присутствовать общие положения, отражающие философско-культурологический подход (музей как коммуникационная система), а более конкретные вопросы – рассматриваться в прикладных дисциплинах.

Музейная педагогика и музейная социология имеют не вполне определенный статус. По Госстандарту 2000 г. и Примерному учебному плану они входят в состав учебной дисциплины музеологии. Госстандарт определяет «музейную педагогику как дисциплину и классическую сферу просветительской деятельности», а Примерная программа – как «вид музейной деятельности и направление в музеологии». Музейная социология в тех же документах определена соответственно как «инструмент музейного проектирования и просветительской деятельности», «социологическое направление в практической деятельности и научной проблематике». То есть, в обоих случаях выделено теоретическое и практическое значение. Поэтому музейную педагогику и социологию можно и нужно включать в «общую музеоло-

¹⁶ *Мажейкис Г.* Пространство мышления: между Троице-Сергиевой лаврой, Эрмитажем и мавзолеем. См. по адресу: <http://www.ideashistory.org.ru/pdfs/31majeikis.pdf> (Ссылка последний раз проверялась 02.04.2010 г.).

¹⁷ См.: <http://www.icofom.com.ar/forms/ISS%20ICOFOM%20STUDY%20SERIES%2038.pdf> (Ссылка последний раз проверялась 02.04.2010 г.).

гию», но, в то же время, с не меньшим основанием относить к прикладной группе дисциплин.

Музейное источниковедение, разрабатывающее теорию и методику выявления, изучения и использования музейных предметов, в Госстандарте 2000 г. и в Примерном учебном плане специальности «Музеология» отсутствует. Но в структуру научной дисциплины музеологии его, как правило, включают, наряду с теорией, историей и прикладной частью. В учебном пособии «Основы музееведения» под редакцией Э. А. Шулеповой ему посвящена особая глава (автор Н. Г. Самарина), как и в учебно-методическом пособии А. В. Майорова «Музеология как научная дисциплина»¹⁸. Можно сказать, что теоретическая часть музейного источниковедения имеет отношение к теориям документирования и тезаврирования, а практическая – к прикладной музеологии (атрибуции и экспертизе).

Прикладная часть музеологии являет собой большой самостоятельный круг вопросов, составляющий отдельные учебные дисциплины: 1) общая и специальная *методика* музейной деятельности (учет и хранение, атрибуция и экспертиза, создание экспозиций), 2) *техника* музейной работы (проектирование музейных зданий, технические средства экспонирования, передачи информации, исследования физического состояния музейных предметов, консервация, реставрация), 3) *организация* музейного дела и *управление* музейной деятельностью (менеджмент и маркетинг).¹⁹ «Музеология» как учебная дисциплина может быть только теоретической.

Первое в нашей стране учебное пособие с таким названием было разработано С. И. Сотниковой (М., 2004) в полном соответствии с Госстандартом 2000 г. и Примерной программой этой дисциплины. В нем хорошо показаны все важнейшие этапы музейного строительства, в рамках которых прослежены концепция музея, адресат, общественные функции, принципы комплектования, систематизация и репрезентация собраний, развитие музейной теории, сформулированы четкие выводы по каждому разделу. Можно сказать, что данное пособие представляет, прежде всего, историю и теорию типологического развития музеев. Общетеоретический раздел в нем не предусмотрен, как и раздел по методике музейной деятельности.

Другой, более распространенный тип учебного пособия имеет комплексный характер. В «Музееведении» Т. Ю. Юреновой (М., 2003) максимальный объем занимает история музеев мира, в два раза меньше – виды музейной деятельности. Теория отражена во введении и в нескольких главах

¹⁸ Майоров А. В. Музеология как научная дисциплина: Учебно-методическое пособие. СПб., 2005.

¹⁹ На наш взгляд, тавтологический оттенок присутствует в названии дисциплины «Теоретическая музеология» пока не утвержденного «Примерного учебного плана подготовки бакалавра по направлению Музейное дело и охрана объектов культурного наследия». См. По адресу: http://museolog.rsuh.ru/doc/standart/02_uchebnyi_plan_bakalavr.doc (Ссылка последний раз проверялась 02.04.2010 г.).

второй части книги («Теория и практика музейного дела»), занимая всего немногим более 50 страниц.

Учебное пособие «Основы музееведения» под ред. Э. А. Шулеповой (М., 2005) открывается большим разделом «Теоретические основы музееведения», с отдельными главами: «Музееведение как научная дисциплина», «Музейный предмет и его свойства», «Музейное источниковедение». Этим, однако, не исчерпывается круг вопросов, относящихся к теоретическим основам. Недостающие части следует искать в других разделах книги: «Музейная практика» (сведения о музейной педагогике, музее как феномене исторической памяти), «Новые музейные технологии» (сущность музейной коммуникации). В совокупности набирается около 130 страниц. Это пособие наиболее проработано в теоретическом плане, но чтобы получить полное представление о теории, надо пройти по всему учебнику, собрав воедино разрозненный материал. Для студента, изучающего музеологию, это не очень удобно.

Затрудняет самостоятельную работу студентов и специалистов по изучению теории проблема доступности литературы, особенно зарубежной. Нужны максимально подробные библиографические списки. Для студентов желательно составить своего рода хрестоматию (или хотя бы виртуальную библиотеку) по музеологии, в которую вошли бы труды отечественных и зарубежных авторов: Н. Ф. Федорова, Ф. И. Шмита, А. М. Разгона, Д. А. Равикович, Ж.-А. Ривьера, И. Неуступного, З. Странского, К. Хадсона, В. Софки, Б. Делюэ, М. Б. Гнедовского, Н. А. Никишина и др.

В общей музеологии как учебной дисциплине заложена двойственность: с одной стороны, она призвана давать основы понимания сущности музея, а с другой – философию, методологию, общую теорию. Возникает мысль о разделении ее на две части: одну сделать по-настоящему пропедевтической (как введение в специальность), а другую, идущую вслед за историей музеев, – сугубо теоретико-методологической, сосредоточенной на осмыслении музея как феномена культуры, в связи с расширением понятия «наследия», не углубляясь, однако, в исследовательское поле истории музеев и практической музейной деятельности. Требуют разграничения проблемные подходы и конкретный материал по отдельным смежным темам, в частности, в курсах музеологии и охраны культурного и природного наследия. Не вполне ясным остается вопрос о естественноисторической музеологии. В целом же опыт показывает, что основные положения, сформулированные в Госстандарте 2000 г. и Примерной программе дисциплины «Музеология», сохраняют свое значение, нуждаясь в некотором дополнении и уточнении. То, что конкретные разделы, проблемы и темы в учебном и научном отношениях имеют неоднозначную трактовку, является стимулом к их обсуждению.